Filosofía (I)

Desde Grecia (s. VI a.C.) al Liberalismo (s. XVII)

PARA PRINCIPIANTES

CUANTO EXISTE VUELVE A NACER.

PIENSO, LUEGO EXISTO.

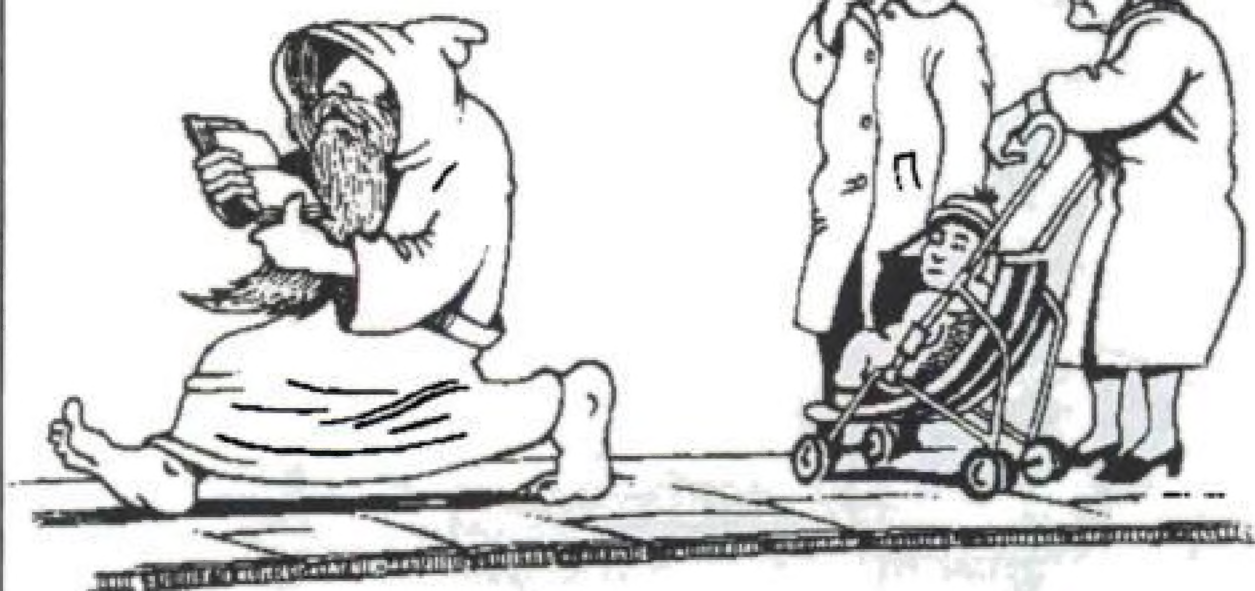
Richard Osborne • Ralph Edney

¿POR QUÉ LA FILOSOFÍA ES PARA ALGUNOS UN DOLOR DE CABEZA, A OTROS LOS EXALTA, Y ALGUNOS LA CONSIDERAN **SUBVERSIVA Y PELIGROSA**?

¿POR QUÉ HAY TANTA GENTE QUE **NO LE LLEVA EL APUNTE**?

¿EN TODO CASO, QUÉ **ES** LA FILOSOFÍA?

¿Cómo puedes reconocer a un filósofo en la calle?



Intentaremos responder algunas de estas preguntas.

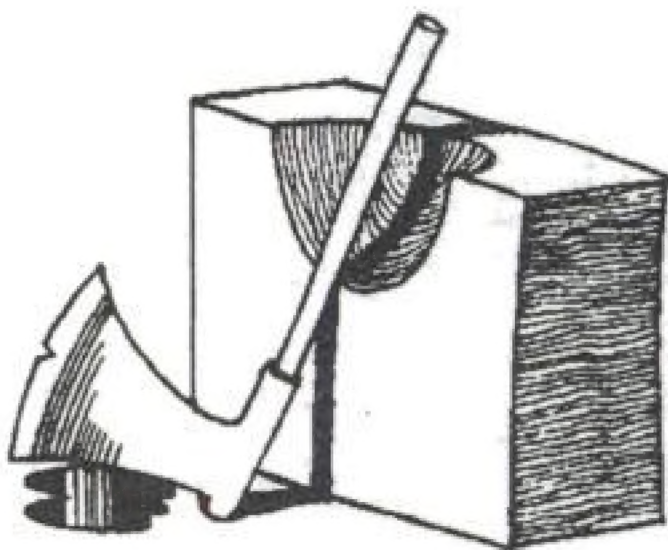
Ciertos filósofos dirán que estudiar la historia general de la filosofía es una tarea imposible, tal vez distorsionante... pero como dijo una vez un filósofo, es mejor hacer algo mal que no hacer nada.



¿Qué es, pues, la filosofía? Como sobre esto nadie se pone de acuerdo, no es una buena pregunta para empezar... Aunque la mayor parte de las filosofías empiezan con

- la **pregunta equivocada** o
- la **respuesta equivocada.**

En Grecia, "filosofía" quería decir "amor a la sabiduría", y ésta parece una definición razonable; pero no nos llevará muy lejos, porque a lo largo de la historia hubo **agudas** discrepancias acerca de lo que es "sabiduría".





Marx y otros anunciaron la muerte de la filosofía. (Esto les dificulta la tarea a los filósofos profesionales.) Un italiano llamado **Gramsci** aseguró que todos somos, de algún modo, filósofos.

Mucho antes, **Platón** ya había dicho que las cosas sólo andarían bien cuando los filósofos gobernaran el mundo. Aunque algunos filósofos sostuvieron que, según la filosofía, nada tiene sentido... y esto podría complicarles su gobierno.

¿CONFUNDIDO?

Por el momento, dejemos que **Bertrand Russell** nos dé su definición:



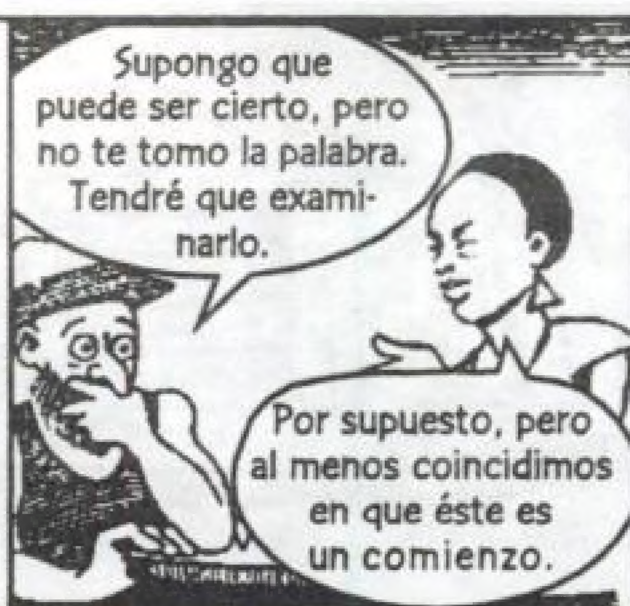

Es la definición de un típico filósofo analítico moderno.
¿La filosofía no será lo que hacen los filósofos?


No sé... todavía no soy filósofo.
Todos los filósofos son hombres, ¿no?


No estoy seguro... Nunca pensé en eso.
Bueno, entonces evidentemente no eres un filósofo.
¡Ah!, ¿entonces tú sabes lo que es la filosofía?


Por lo que yo sé, es pensar sobre el pensar.
¿Por qué piensas eso?


Y... si piensas sobre cómo conoces cualquier cosa, hasta el precio de una cerveza, te das cuenta de que piensas sobre tu forma de pensar.


Supongo que puede ser cierto, pero no te tomo la palabra. Tendré que examinarlo.
Por supuesto, pero al menos coincidimos en que éste es un comienzo.

Aunque parezca raro, en lo que sí se coincide es en el **momento** en que empezó la filosofía...



¿Y **POR QUÉ?** Bien, escuchemos al filósofo alemán **Karl Jaspers**:

El eje de la historia mundial parece pasar por el siglo V a.C., en mitad del proceso espiritual que hubo entre los años 800 y 200 a.C., donde surgieron Confucio y Lao Tsé en China, los Upanishads y el Buda en la India, Zaratustra en Persia, los profetas del Antiguo Testamento en Palestina, Homero, los filósofos y los dramaturgos trágicos en Grecia.



... y se coincide en cuanto al lugar donde se inició...



¿POR QUE **GRECIA?**

En el siglo 6 a.C., las ciudades-estados de la Grecia continental eran prósperos centros comerciales. A través de su teatro, **los griegos** desarrollaron la idea del imperio de la necesidad, más que del azar ciego. Echaron los cimientos básicos de la democracia. Herederos del espíritu marino y aventurero de la antigua civilización minoica, viajaron mucho. Su lengua era apropiada para la descripción precisa. Habían tomado la geometría de los egipcios, y del Asia Menor la astrología y el calendario. No obstante, no hay certeza sobre estos primeros datos históricos.

YA QUE NO SABEMOS A QUIÉN ECHARLE LA CULPA DE QUE EMPEZARA LA FILOSOFÍA, TOMEMOS A **TALES**...



Tales

639-548 a.C.

Fue el primero a quien se llamó "sabio". Era un político, geómetra, astrónomo y pensador del activo puerto de Mileto.

Se le atribuye haber previsto con exactitud el eclipse solar del año 585 a.C. No le interesaban los mitos sino el conocimiento del mundo y de los astros. Era un hombre práctico.

Lo singular de griegos como Tales fue que procuraron separar la ciencia de la magia y osaron pensar en el mundo sin pensar antes en Dios.

La pregunta que se hizo Tales no es tan fluida como parece... pero lo importante es que es un NUEVO TIPO de pregunta.



Anaximandro

Vivió alrededor del año 546 a.C. y pertenece a la misma tradición. Sostuvo que la Tierra estaba suspendida en el espacio. Afirmó que todos los seres vivos habían surgido del agua, y que los hombres procedían de los peces.
Según él, había una única sustancia primordial y una ley natural que operaban en el mundo, manteniendo el equilibrio entre los diversos elementos.





Anaximandro trazó además el primer mapa para los mercaderes exploradores de Mileto.



Pitágoras

569-470 a. C.

Fue una extraña mezcla de científico y místico

Hay hombres,
hay dioses, y hay seres
como Pitágoras.



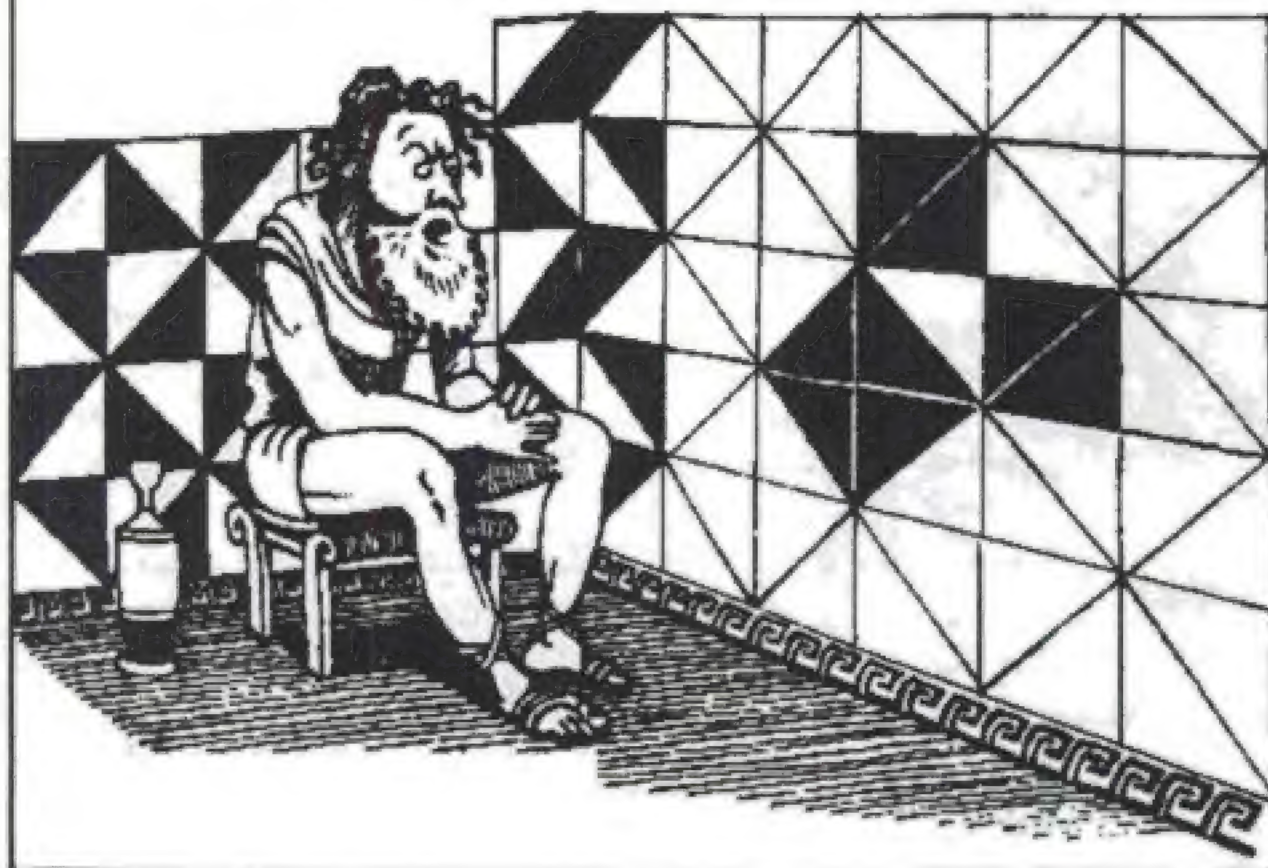
Enfrentado con la dictadura de **Polícrates** en su Samos natal, viajó por Egipto y se instaló en Italia. (Por ese entonces el Mediterráneo era como un lago griego). Fundó allí una escuela basada en su filosofía matemático-metafísica.

¡¿Qué?!

Los **pitagóricos** hablaban de la armonía cósmica, basándose en la relación entre los números y las cosas. Por ejemplo, descubrieron que si la cuerda de una lira se dividía por la mitad, con esa mitad se obtenía la misma nota pero una octava más alta. Todas las armonías representaban cocientes de números enteros. Hicieron extensiva esta noción de las armonías a todas las cosas. **Pitágoras** estudió además la geometría de los cuerpos sólidos:



Descubrió el teorema que aún lleva su nombre.



Pitágoras fue el primero en aplicar en forma sistemática el razonamiento deductivo, partiendo de un axioma evidente por sí mismo y procediendo por pasos lógicos hasta una conclusión que dista de ser evidente.

ESTO DIO GRAN ÍMPETU A LA CIENCIA, PERO LA BÚSQUEDA DE LO **EVIDENTE POR SÍ MISMO** ATORMENTÓ A LOS FILÓSOFOS A LO LARGO DE LAS ÉPOCAS.

No contento con demostrar el importante papel que cumplen los números en el Universo, **Pitágoras** dijo:



Sus progresos en el campo de la matemática lo hicieron sobrestimar el poder de los números. Creía que el dodecaedro corporizaba al Universo entero. Hizo de sus descubrimientos musicales una teoría cósmica sobre la armonía de las esferas.

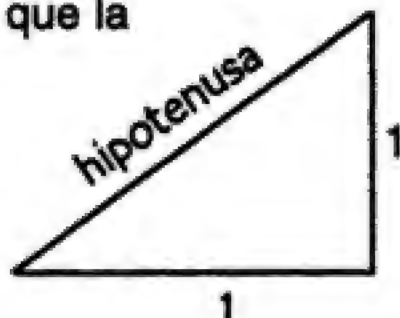
PITÁGORAS NO FUE EL ÚLTIMO FILÓSOFO DESPISTADO POR LA BELLEZA Y CERTEZA DE LA MATEMÁTICA.

También creó una Orden Pitagórica, con una serie de tabúes complejos y en apariencia arbitrarios, entre ellos los siguientes:

¿Será un indicio de cuán próximos estaban aún los antiguos griegos del mundo de la superstición y de lo irracional o, más ominosamente, un ejemplo de la tendencia de los filósofos a salvaguardar su saber poniéndolo bajo el dominio de una casta sacerdotal?

* *Abstenerse de comer frijoles*
* *No comer rebanadas de pan completas*
* *No sentarse sobre una jarra de un litro*

Un miembro de la Orden, **Hipasos,** fue echado de ésta no por comer frijoles pero sí por divulgar uno de los mayores secretos que guardaba: el de que la hipotenusa...





...de este triángulo es un número irracional, o sea, no puede obtenerse como cociente de dos números enteros.

Heráclito

Vivió alrededor del año 500 a.C. Afirmaba que todo fluye, pero también creía en una justicia cósmica que conservaba el equilibrio del mundo. ¡Qué idea complicada! En cuanto al elemento primario que todos buscaban, eligió el **FUEGO.** Había un fuego central que nunca se apagaba...

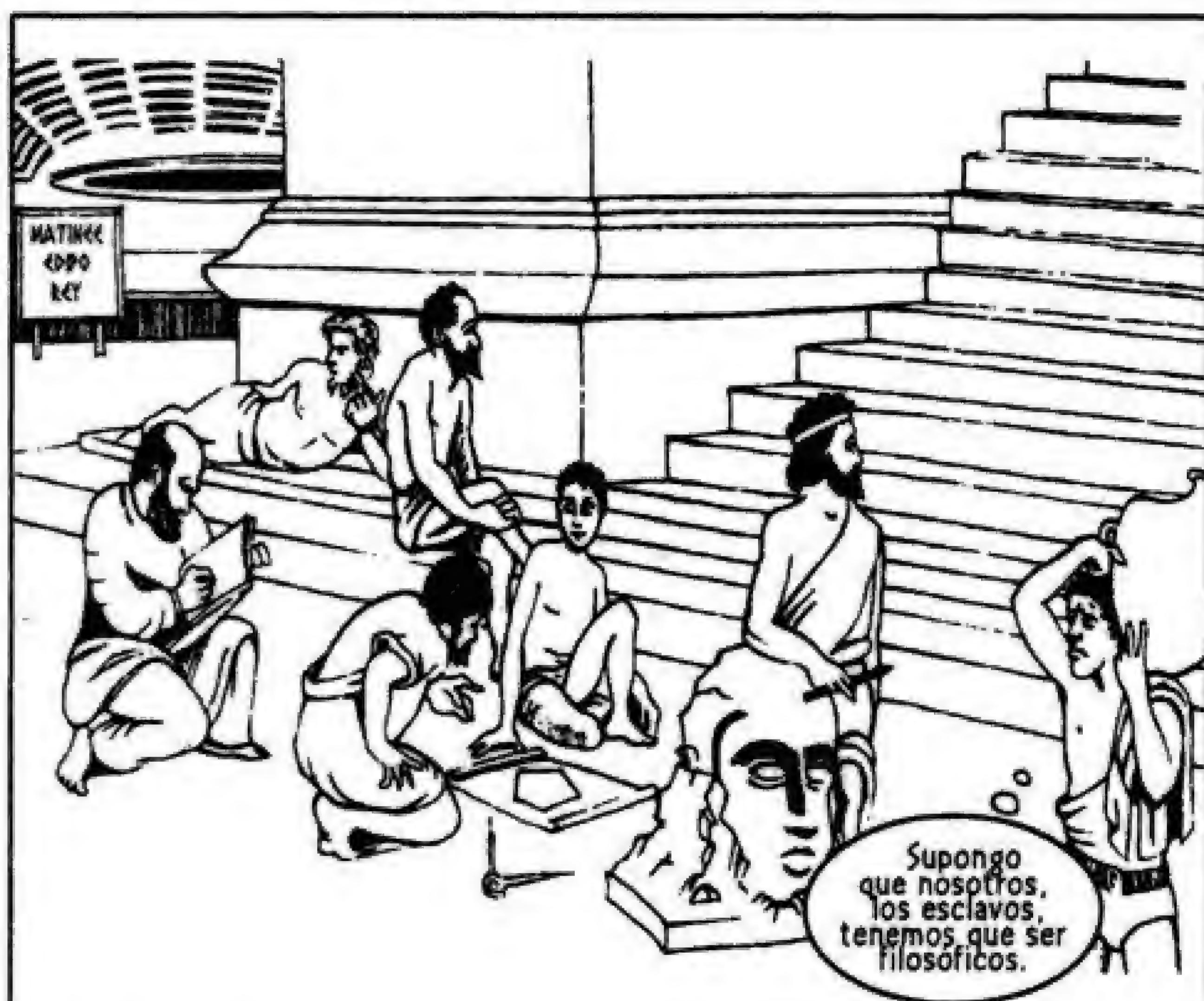


En la Grecia clásica hubo un prodigioso florecimiento cultural. Apasionados e inquisitivos, los griegos produjeron una cantidad de ideas y objetos desproporcionada con relación al desarrollo de la sociedad de entonces. Hubo estadistas como **Pericles,** trágicos como **Eurípides**, escultores ▶

▶ como **Fidias,** historiadores, músicos, ceramistas, pintores, poetas líricos como **Safo,** satíricos como **Aristófanes,** arquitectos y matemáticos, amén de filósofos.

Grecia era una gloria





PERO DEBE RECORDARSE QUE LA INCIPIENTE DEMOCRACIA SE BASABA EN LA ESCLAVITUD: SOLO LA SEXTA PARTE DE LOS MIEMBROS DE UNA CIUDAD-ESTADO ERAN CIUDADANOS. HAY QUE DESCONTAR A LOS ESCLAVOS, LOS NIÑOS, LOS EXTRANJEROS (LOS GRIEGOS LOS LLAMABAN "BARBAROS") Y LAS MUJERES (QUE CASI NO TENIAN NINGUN DERECHO CIVICO). ESTO DEFORMO SUS INTENTOS POR DESARROLLAR UNA FILOSOFIA ETICA Y POLITICA.

Empédocles

VINO LVEGO EMPEDOCLES, VN
HOMBRE EXTRAÑO QVE
EXPERIMENTO CON LA CLEPSIDRA
TODO VN AÑO.

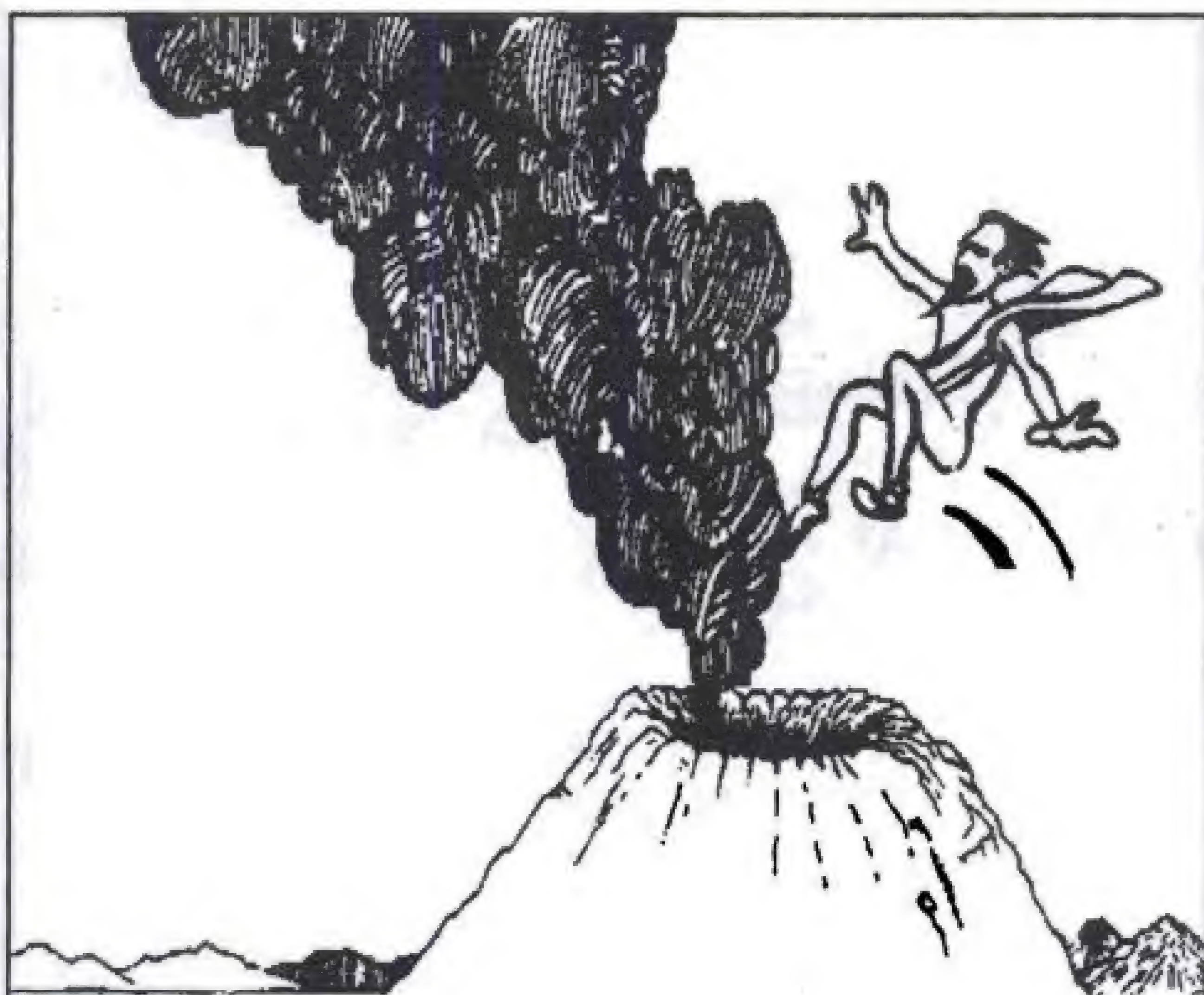
HABIA NACIDO EL TIPO EN
AGRIGENTO Y TODOS DICEN QVE
ERA VN GRAN PORTENTO.

ESCRIBIO EN VERSO, EL AIRE
DESCVBRIO, SE CREIA VN DIOS, NO
SE QVE SE LE DIO.

ASEGVRO QVE LA TIERRA ERA
REDONDA Y LAS PLANTAS TENIAN
SEXO, ESTABA EN LA ONDA.

QVE CON AMOR Y LVCHA
CAMBIAR SE PODIA Y QVE TODO
CICLO HISTORICO SE REPETIA.

Y AL FIN AL ETNA, ESE VOLCAN
RVGIENTE, SE TIRO EMPEDOCLES
CON SV ALMA ARDIENTE.



Los Atomistas

aprox 420 ac

Leucipo y Demócrito

Tomaron de su antecesor, **Parménides,** la idea de que había partículas elementales, y de **Heráclito** la del movimiento incesante, y propusieron que existían innumerables y minúsculas partículas sólidas (los átomos) que eran indivisibles, invisibles a causa de su pequeño tamaño, y que deambulaban al azar. Explicaron el cambio permanente del mundo diciendo que era un interminable reordenamiento de los ▶

▶ átomos, que adoptaban diferentes formas pero no se modificaban. Esta teoría no volvió a ser tenida en cuenta hasta que la retomó el químico **Dalton** en 1800 d.C.



Demócrito decía que el motivo de que se pudiera cortar una manzana con un cuchillo era que había espacios libres entre los átomos. En su teoría confluía la tradición del pensamiento abstracto con ideas prácticas como ésta.

GRAN CAMBIO

Los Sofistas

GRAN CAMBIO

Si los primeros filósofos griegos se habían interesado por el universo, la unidad y la diferencia, y las grandes preguntas, a los **sofistas** les importaba más bien el Hombre y su conducta. En vez de buscar grandes verdades, estudiaron los mecanismos gracias a los cuales el hombre podía valerse por sí mismo. ▶

▶ Esto los llevó a enseñar a la gente a escribir, a preparar discursos y a defenderse ante la justicia mediante la paradoja y las argumentaciones "sofísticas". De ahí que tuvieran problemas en Atenas, ya que se los acusó de inculcar malos hábitos (entre ellos, el escepticismo).

Protágoras

Individuo esencialmente práctico, Protágoras pensaba que no era posible un verdadero conocimiento. Lo que importaba era la opinión valedera. Según este escepticismo profundo, las discrepancias no pueden zanjarse apelando a la verdad.





Trasímaco

Sócrates

(470-399 a.C.)



Al principio la gente pensó que **Sócrates** era uno de los sofistas, pero en verdad era su más decidido opositor.

No escribió obra alguna, pero gracias al general **Jenofonte** y al filósofo **Platón** contamos con un cuadro muy preciso sobre su persona.

Era robusto, vestía con descuido, casi siempre andaba descalzo, y había mostrado su coraje en la guerra, pero lo que más le gustaba era pasar el día discutiendo en el mercado.

Con él se produce un giro: se dejan atrás las inquietudes científicas que vimos hasta ahora, y se aborda el problema de la **ética.** Le preocupaba hondamente la moral, el descubrimiento de lo justo, lo verdadero y lo bueno.

Para **Sócrates** la filosofía no era una profesión, como sucedía con los sofistas, sino una manera de vivir.

¿Qué le preguntaste al Oráculo?

EL ORACULO ESTA ATENDIENDO

Quién va a ganar en disco en las próximas olimpíadas. Hice una apuesta...

Cuando el **Oráculo de Delfos** sentenció: "No hay nadie más sabio que Sócrates", él lo interpretó así: es el más sabio de los hombres que saben, como él, que no saben nada.

Sócrates argüía que lo que vuelve pecador al hombre es su ignorancia. El **Conocimiento** era sinónimo de Virtud, en tanto que el Mal promovía la Ignorancia. Esta postura ética es opuesta a la cristiana.



SÓCRATES PREFERÍA VERSE A SÍ MISMO COMO UN **MOSCARDÓN** QUE AGITABA A LOS LERDOS.



La Dialéctica

Su método de indagación era una sucesión de preguntas y respuestas. Sócrates se consideraba un "partero" de la verdad, que extraía poco a poco de sus adversarios por medio de la lógica y a veces de la ironía. James Joyce sugirió que fue su esposa, Xantipa, la que le enseñó este útil procedimiento.

El objetivo de la ironía y la dialéctica socráticas era dejar al descubierto las falsas pretensiones de saber y llegar a conocer la naturaleza del hombre. No dudaba de la posibilidad de alcanzar la verdad pero creía que sólo era posible con un duro trabajo.



Platón

(428 - 354 a.C.)

Era un aristócrata que, después de la muerte de su amado Sócrates, abandonó Atenas, a la que más tarde regresó para fundar la ACADEMIA.



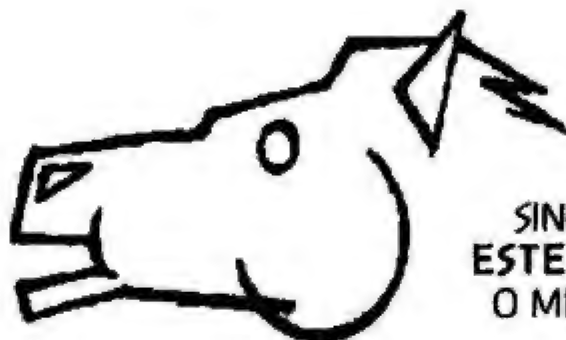
Fue el prototipo de todas las universidades futuras. Las materias básicas eran aritmética, geometría, astronomía y armonía sonora. La Academia contaba con aparatos científicos y una biblioteca. Su finalidad era adiestrar la mente para permitir que los hombres pensaran por sí mismos, a la luz de la razón. El método, al parecer, era la investigación supervisada. La enseñanza exigía el esfuerzo conjunto de profesor y alumno (un proceso realmente dialéctico). El más tragalibros de sus alumnos fue **Aristóteles,** que estudió allí 20 años.

LA TEORIA de las IDEAS

Platón afirmaba que la palabra "caballo" no se refería a un caballo en particular sino a cualquiera. De alguna manera, existe un caballo ideal fuera del espacio y del tiempo. La idea es real, lo particular es sólo aparente.





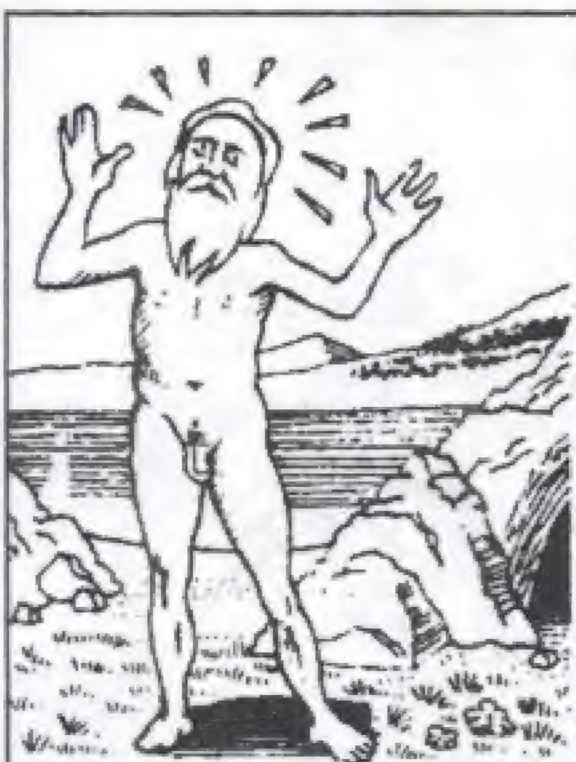


Esta afirmación, que parece inocente, fue la causa de que muchísimos filósofos perdieran la chaveta.

A fin de ilustrar la diferencia entre las apariencias y la realidad, **Platón** inventó su célebre **Analogía de la Caverna.**



SOMOS PRISIONEROS ENCADENADOS EN UNA CAVERNA, QUE VEMOS SOMBRAS Y CREEMOS QUE SON REALES.

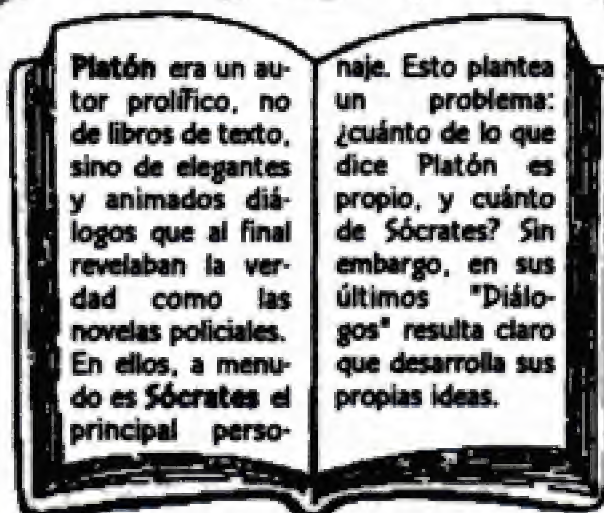


DE PRONTO, ALGUIEN ESCAPA DE LA CAVERNA Y VE EL MUNDO REAL.



Y AL VOLVER, ENCANDILADO POR LA LUZ, PARECE VER MENOS QUE ANTES



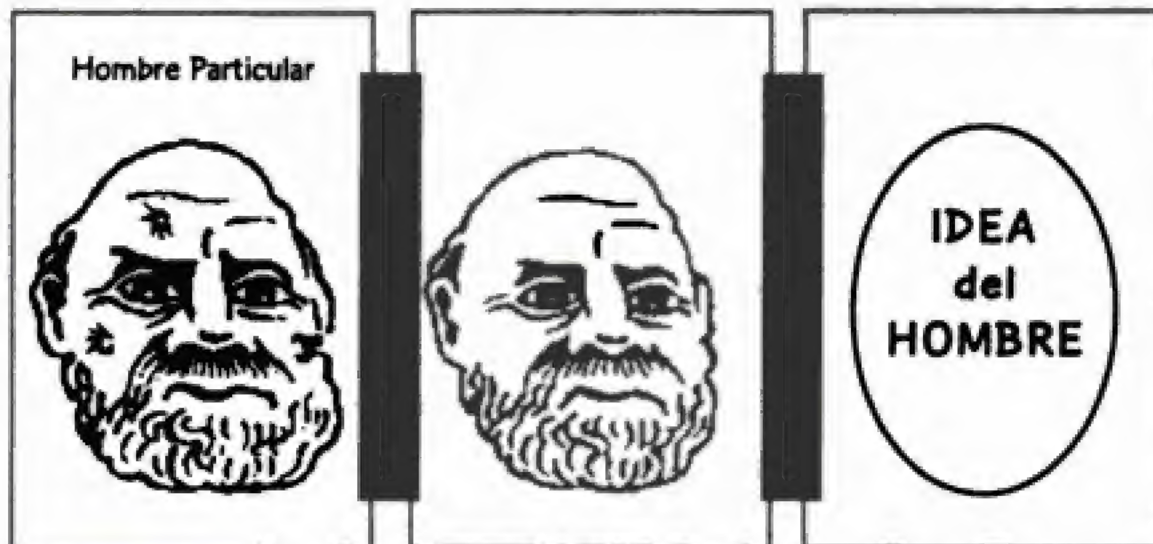


ANAMNESIS

En la teoría de Platón sobre la enseñanza se dice que el conocimiento es recuerdo o "anamnesis". El alma o mente pasó por una serie de estados previos, encarnados o no, y lo único que debe hacerse es despertar el saber adquirido en estos ciclos anteriores. **Sócrates** se nos presenta como un partero que hace nacer en un chico iletrado la forma de construir un cuadrado cuya superficie sea el doble que la de otro.



El problema del **TERCER HOMBRE**



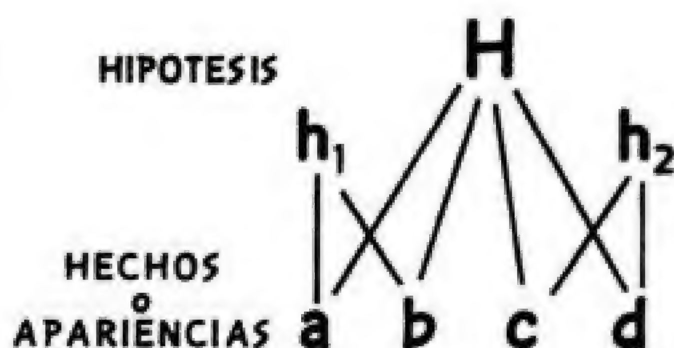
Entre el hombre particular y la forma o idea de HOMBRE, según Platón, puede situarse un **tercer hombre** menos particular que el primero (p.ej., sin verrugas). Ahora bien, luego entre **él** y la idea puede agregarse otro, y así hasta el infinito...

La **GRAN PREGUNTA**, para Platón, era:
"¿QUE ES EL CONOCIMIENTO?"

¿Es la percepción sensorial?
No: confiar en los meros sentidos, en las apariencias, es peor que lo que hacía Protágoras.
¿Es algo puramente mental?
No: de lo contrario sería imposible cometer errores.
Entonces, se trata de una interacción entre el que percibe y lo percibido, bajo la guía de un sentido global, que es el alma o mente. El alma es la que capta cosas como la identidad, la diferencia, la existencia y el número.

Platón mejoró la teoría de las "hipótesis" (literalmente, "poner debajo") y de la deducción.
Mostró que una hipótesis debe explicar los hechos o "salvar las apariencias". ▶

Si un hecho no concuerda con cierta hipótesis, entonces se precisa otra. Y la búsqueda continúa hasta llegar a la mejor hipótesis, la más amplia y general. La búsqueda suprema es la que lleva a la **H** gigantesca que explica el Bien.



h_1 explica solamente a y b;
h_2, solamente c y d.
H explica las cuatro, anulando así las hipótesis especiales h_1 y h_2

PLATÓN Y LA POLÍTICA



En *La República*, **Platón** bosqueja su ciudad-estado ideal. Es la madre de todas las utopías que siguieron. Fue muy influido por el modelo de la severa sociedad espartana.

Establece 3 clases: Y 3 estructuras:

Los guardianes de la élite	Monarquía
Los militares	Oligarquía (gobierno de pocos)
Las **masas** (la chusma)	Democracia

Acepta cierta movilidad social, pero no suprime la esclavitud. Pone mucho énfasis en la instrucción de la élite. En un mundo no ideal, Platón aboga por el gobierno de **uno** y de **muchos**, una mezcla de monarquía y democracia.

El alma **individual se divide en tres partes.** Esta estructura **se repite en el estado:**

RAZON	CORAJE	APETITOS
Guardianes de la elite	Militares	Masas

Platón fue el padre del idealismo y el tío de la religión, así como el abuelo de casi todos los sistemas de especulación teórica rigurosa. Al buscar la perfección, se apartó del confuso mundo de los entes particulares para acercarse al mundo ideal abstracto del pensamiento. fue, empero, un idealista riguroso, contradicción que recorre toda su obra.

Aristóteles

(384 - 322 a.C.)



Fue tutor de Alejandro Magno durante tres años.

Platón me es muy caro, pero más cara me es la verdad.

El último y el más influyente de los grandes filósofos griegos. Nació en Estagira, en la Tracia. Su padre, que era médico del rey de Macedonia, lo envío a la Academia de Platón. El sólo consiguió un grado "C" en matemáticas, pero una A en esfuerzo por lo demás, y falló en ▶

▸ historia natural. Luego él viajó ampliamente, y comenzó a desarrollar y hacer sistemáticas sus propias ideas. El desafió el idealismo de **Platón** más directamente en su aproximación empírica al estudio de la naturaleza. En Lesbos hizo trabajo original sobre biología marina.

ALEJANDRO MAGNO LIBRO COMBATES DESDE EL NILO, EN EL OESTE, HASTA EL INDO, EN EL ESTE, HELENIZANDO A EGIPCIOS, PERSAS Y SEMITAS. SU AFAN IMPERIAL PUSO FIN AL PERIODO CLASICO EN EL QUE SE HABIA CRIADO ARISTOTELES.



En el año 335, **Aristóteles** fundó en Atenas su propia escuela, llamada el **Liceo,** que sobrepasó de lejos a la **Academia** como centro de investigación sistemática. Aristóteles solía enseñar caminando; de ahí que a los alumnos del Liceo se los dio en llamar "peripatéticos".





Tras la muerte de Alejandro, en el año 323, Atenas volvió a sublevarse contra Macedonia. Aristóteles fue acusado de infidelidad por haber sido tutor del rey. Como no le gustaba la cicuta, dejó Atenas sin decir palabra y murió dos años después.



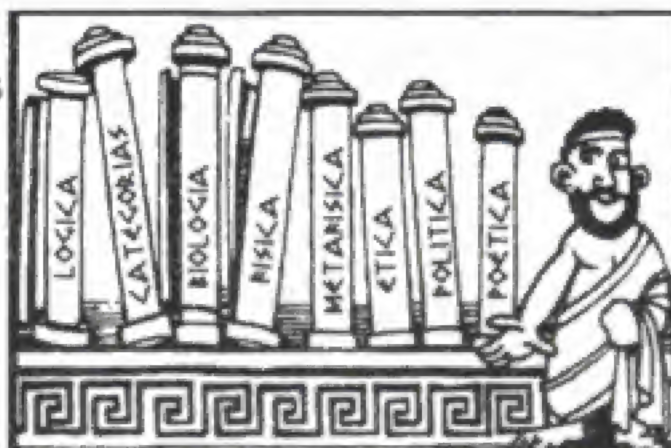


Aristóteles fué virtualmente canonizado por los estudiosos medievales como un santo pagano. Muchas de sus ideas, fusionadas en extraña mezcla con la fe cristiana o la islámica, se transmitieron como dogmas durante mucho tiempo y fueron indiscutidas por casi

2.000 AÑOS

Desde luego, no puede culpárselo por el hecho de que la posteridad lo convirtiera en una autoridad infalible.

Escribió numerosas obras, la mayoría de las cuales son tratados de complicada argumentación. No fue un escritor tan hábil como Platón, y tras ser reverenciado por los estudiosos de la Iglesia, en el Renacimiento se lo vituperó considerándolo tedioso y cansador.
Sin embargo, por los alcances y precisión de su pensamiento, con frecuencia superó a Platón.Fue el primero en dividir las áreas de estudio e intentar una clasificación del saber.



Alrededor del año 50 a.C., Andrónico de Rodas ordenó sus obras colocando a varias de ellas como META-FISICAS, literalmente, "más allá de la física".

Lógica

Aristóteles sostuvo que el elemento básico de toda argumentación era el ***SILOGISMO***

Término medio **M** — Predicado **P**

Todos los hombres son mortales

Sujeto **S**

Sócrates el un hombre

Sócrates es mortal

Premisas

M - P

S - M

S - P

Conclusión

Aristóteles enumeró todos los silogismos posibles y mostró cuáles eran válidos y cuáles no.

La lógica era un instrumento que debía perfeccionarse en la búsqueda del saber.

MATEMATICOS COMO **EULER** Y, MAS TARDE, **BOOLE** Y **LEWIS CARROLL,** PERFECCIONARON NOTABLEMENTE EL ESTUDIO DE LA LOGICA, Y FILOSOFOS MODERNOS COMO **RUSSELL** Y **WHITEHEAD** DESARROLLARON UN LENGUAJE ESPECIAL BASADO EN LA COHERENCIA LOGICA.

La obra de **Aristóteles** sobre la Lógica lo llevó a analizar la estructura del lenguaje. Distinguió el conocimiento de los significados de las palabras y el de los juicios formulados con ellas, estableciendo diez **categorías** de palabras según su significado particular.

Las Categorías



Aquí empieza la lingüística, así como las complejidades bizantinas de la moderna filosofía lingüística.

Metafísica

Se empeñó en producir una teoría sobre las formas que se opusiera a la de Platón. Como éste, discrepaba del relativismo sofista de Protágoras y otros, pero creía que las Formas no podían generar ni movimiento ni cambio; tampoco contribuirían a entender lo real y lo conocible. Propuso en su lugar la Sustancia, que era una fusión de la Materia y la Forma.

ROCA BASICA	DIBUJO DE ARQUITECTO	COLUMNA REAL
MATERIA	+ FORMA =	SUSTANCIA

Para explicar el cambio, **Aristóteles** recurrió a las ideas de "efectividad" y de "potencia". La sustancia es portadora potencial de las cualidades que se vuelven "efectivas" en ella.



Así, si decimos que el aceite es combustible es porque en él está presente la posibilidad de arder, pero para que esto suceda es preciso acercarle un fósforo.

Aristóteles muestra su tendencia biologista: para él, el Devenir dinámico es más importante que el Ser atemporal de Platón.



Pero dio un paso más en su **teoría de la Causalidad.** Dijo que si una roca se cae, es porque obran cuatro causas:

MATERIAL	1 La propia roca
FORMAL	2 La pendiente del suelo
EFICIENTE	3 El empujón que se le da
FINAL	4 La tendencia de la roca a buscar un nivel inferior

"La Naturaleza no actúa nunca sin un fin", sentenció. Esto funciona bien en la biología o en la ética, pero es un escollo en la física.

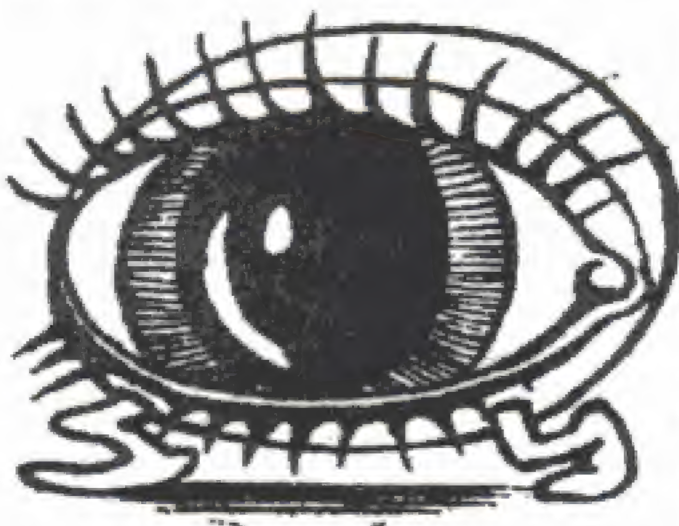
La teoría moderna de la causalidad sólo tiene en cuenta la causa eficiente. La causa final conlleva la noción de una meta, y la interpretación en función de un fin o propósito, llamada **teleología**. *Y la causa final - final que hay detrás de todo, el Dios Papito de Nadie, es para el filósofo el* ***motor inmóvil.***



ESTA DOCTRINA SE MANTUVO HASTA GALILEO

La Ética

Aristóteles tenía del alma una visión más monista que Platón.



Pero distinguió una facultad, la razón activa, considerándola separada del cuerpo e inmortal. ▶

► Aristóteles rechazó el absolutismo platónico en materia ética:



El bien era aquello "a lo que tienden todas las cosas", la búsqueda de la virtud por parte de la razón activa. La virtud exige elegir, y la elección correcta era siempre el **justo medio.**

El coraje no es ni la agresividad bruta



... ni la huida timorata



¿Pero quién podría definir así la virtud de la ***sinceridad*** ?

La Política



Aristóteles no superó el modelo de ciudad-estado de Platón. Se avecinaba un imperio, pero él afirmó que para funcionar bien, una ciudad debía ser lo bastante pequeña como para que se viese desde la cima de una colina.

Uno de los proyectos de investigación del Liceo reunió y comparó las constituciones de 158 ciudades-estados.



Su fórmula de estabilidad política consistía en crear una fuerte clase media, **término medio** entre la tiranía y la democracia. No cuestionó la esclavitud y pensaba que las mujeres no merecían ser libres ni gozar de derechos políticos, aunque en su testamento pidió que se liberara a sus esclavos.

Su noción del "noble ilustrado" persiste aún hoy, sobre todo en el sistema educativo de Inglaterra.

La Biología

Aristóteles realizó minuciosos estudios sobre más de 500 especies, insistiendo en la importancia de conocer sus particularidades ("lo que sabemos mejor") antes de teorizar. Emprendió la gigantesca tarea de clasificar las formas vivientes.

Esta labor fue paralela a su tentativa más general de clasificación del saber.

La Poética

Aristóteles pensaba que la poesía era algo más serio que la historia, porque se ocupaba de los universales del saber. Su teoría sobre el propósito de la tragedia — lograr la purificación o catarsis emocional merced a la compasión y el temor— sigue vigente.



Aristóteles cavila sobre la catarsis

Alejandría

Fundada en el 332 a.C. por **Alejandro** en un puerto natural situado en la desembocadura del Nilo, pronto floreció bajo el esclarecido gobierno de Ptolomeo I, nacido en Macedonia, hasta convertirse en el mayor puerto del Mediterráneo. Era una ciudad muy cosmopolita, donde los egipcios se codeaban con los judíos de la Diáspora y otras razas, amén de los griegos.

Alejandría fue el gran faro luminoso de la antigüedad durante 600 años, mientras el efímero imperio helénico de Alejandro se dividía y derrumbaba, y luego surgía y caía el Imperio Romano. En su Museo se hicieron grandes avances científicos, y su Biblioteca, que tenía un enorme número de copistas, no tuvo rival como centro del saber de la época.

LA CIENCIA NOS LIBERA DEL TERROR DE LOS DIOSES

Galeno
DESARROLLÓ LOS TRABAJOS MÉDICOS DE HIPÓCRATES Y PRODUJO LA PRIMERA "ANATOMÍA"

Diofanto
FUE EL INICIADOR DEL ALGEBRA

Ctesibio
INVENTÓ UN INGENIOSO RELOJ DE AGUA

Euclides
SISTEMATIZÓ CON RIGOR LA GEOMETRÍA Y ESTUDIÓ LA REFLEXIÓN DE LA LUZ

NO HAY UNA VÍA REGIA HACIA LA MATEMÁTICA

Hiparco
TABULÓ 1080 ESTRELLAS FIJAS Y COMPILÓ LAS PRIMERAS TABLAS TRIGONOMÉTRICAS

Aristarco
CALCULÓ EL DIÁMETRO DE LA LUNA CON UN ERROR DE SÓLO UN 8%, Y PROPUSO QUE LA TIERRA SE MOVÍA ALREDEDOR DEL SOL.
(¡No sufras, Copérnico!)

También en Alejandría:

- **Eratóstenes** calculó la circunferencia de la Tierra con un error menor del 4%.
- **Ptolomeo** trazó los primeros mapas precisos
- **Sosígenes** hizo el primer calendario estricto
- **Herón** inventó... ¡una máquina de vapor!



Apolonio
Inició el estudio de las curvas como secciones de un cono.

Denme un lugar donde pararme y moveré el mundo.

Arquímedes
Desarrolló la física de las palancas, la flotación y la hidráulica, e inventó complejas máquinas bélicas.

Escepticismo (Formas de)

Entretanto, en la Academia y el Liceo las cosas no andaban tan bien... La confiada visión crítica de ciudadanos-aristócratas como Platón había desaparecido. Con **Antístenes** surgió un nuevo escepticismo, que penetraría a la Academia en sus años de decadencia. Afirmaba que era imposible enunciar cualquier juicio significativo,que penetraría a la Academia en sus años de decadencia.

Cuenta la leyenda que vivió en un barril y, para mostrar su desdén por la opinión de los demás, se masturbaba en la plaza pública...



Un pintoresco discípulo de Antístenes fue **Diógenes** (c. 350 a.C.), quien vivió en forma primitiva, "como un perro". (Eso significa en griego "kynikos", "cínico").

Lo que ahora digo es una mentira.



Si es verdadero, es falso.
Si es falso, es verdadero.
¿Verdadero o falso?

Epiménides

Se puso de moda entregarse a sagaces paradojas como ésta.

Pirrón incluso las sistematizó, haciendo de la duda su elemento central.



Y ahora, como no tenemos demasiada filosofía para hablar, haremos un breve paréntesis sobre historia... Pero, como dijo **Hegel**:



La grandeza de Roma...

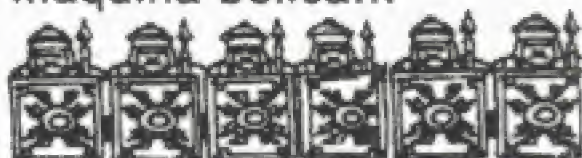
¡Tranquilos!

Me olvidé los emparedados

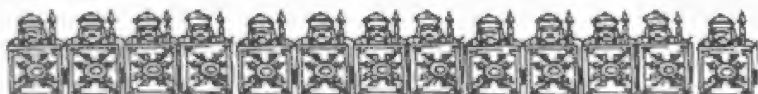
¿Ya estuvieron los cristianos?

Estas sesiones de la matinée me matan.

Roma creció luego de las duras y prolongadas Guerras Púnicas con Cartago. Dejó de ser una ciudad-estado y se transformó en una máquina bélica...



Los **romanos** no agregaron nada nuevo a la filosofía. Si los griegos pensaron mucho, los romanos guerrearon mucho. De ahí que se hable de la **civilización** griega pero del **imperio** romano. La función primordial de Roma fue transmitir una cultura más antigua y superior a la propia.



El Imperio Romano duró unos cuatro siglos en total.



El Imperio Romano al morir **Augusto** (año 14 d.C.)

Aunque hubo grandes avances prácticos en Roma (el cemento, el arco, los sistemas cloacales, la administración pública, su filosofía se inspiró totalmente en la griega.



Marx dijo que "Grecia migró a Roma" bajo la forma del estoicismo.

Un materialista que siguió muchas de las ideas de Demócrito fue

Epicuro

(m. 270 a.C.)

Si bien su filosofía se asemeja a la estoica, se distingue de ésta por su coherencia y por su rechazo de la idea del destino. El bien fundamental era el placer, concebido como la ausencia de sufrimiento. El epicureísmo no propugnaba revolcarse en los placeres (como luego llegó a imaginarse), sino alcanzar un filosófico equilibrio.
Epicuro abogaba por la paz interior. Era importante, a su juicio, eliminar el temor (sobre todo a la muerte) y la religión.



Por supuesto, para Epicuro el "hombre bueno" era Sócrates.



Creía que la misión de la filosofía era librar a los seres humanos de la ignorancia y la superstición.

Lucrecio

(99-55 a.C.)

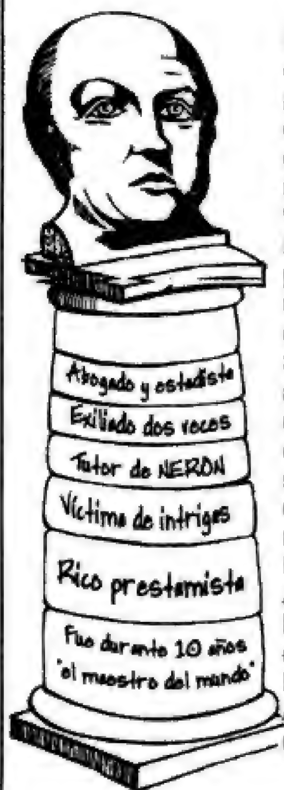
Contribuyó a que el estoicismo penetrara en el mundo romano.

En su gran poema **De Rerum Natura** divulgó la doctrina de Epicuro. Incluye la primera formulación clara de la ley de la conservación de la materia:

"Nada puede crearse a partir de la nada".

Séneca

(4 a.C.-65 d.C.)



En una serie de epístolas para la posteridad, de cuidado estilo, esbozó los ideales de la virtud estoica. **La filosofía se presenta como un buen consejo...** Séneca tiene aguda conciencia de la voluntad dividida por el sentimiento de que ser bueno es muy difícil. Ni Platón ni Aristóteles se habían planteado este problema. En la Etica de Aristóteles, resulta claro que el símbolo de la virtud es el placer y soltura con que se realizan los actos buenos, la ausencia de esfuerzo moral.

Sin embargo, Séneca cuestionó la esclavitud y prefirió morir antes que avenirse a los caprichosos y constantes deseos de Nerón.



Séneca defendió la pobreza pero era millonario, y escribió desde el exilio cartas serviles. La imagen del filósofo que muere por sus ideas aparece primero como tragedia, cuando Sócrates bebe la cicuta fatal, pero con Séneca la historia se repite como farsa.

Epicteto

(60-100 d.C.)



Epicteto nació siendo esclavo, pero luego logró su libertad. Tal vez esto haya afectado su filosofía.



Epicteto no coincidía con la división formal de la filosofía en la lógica, la física y la ética, y llevó a su conclusión coherente la tendencia estoica de reducir la filosofía a la ética. Puso sobre la mesa el problema del libre albedrío y el determinismo, que estaba implícito en el estoicismo.

Marco Aurelio

(120-180 d.C.)

La época en que fue emperador Marco Aurelio marca el fin de la *Pax Romana*. Azotado por las hordas bárbaras, el Imperio estaba en decadencia. Durante medio siglo no había logrado ampliar sus fronteras ni desarrollar su pensamiento político.

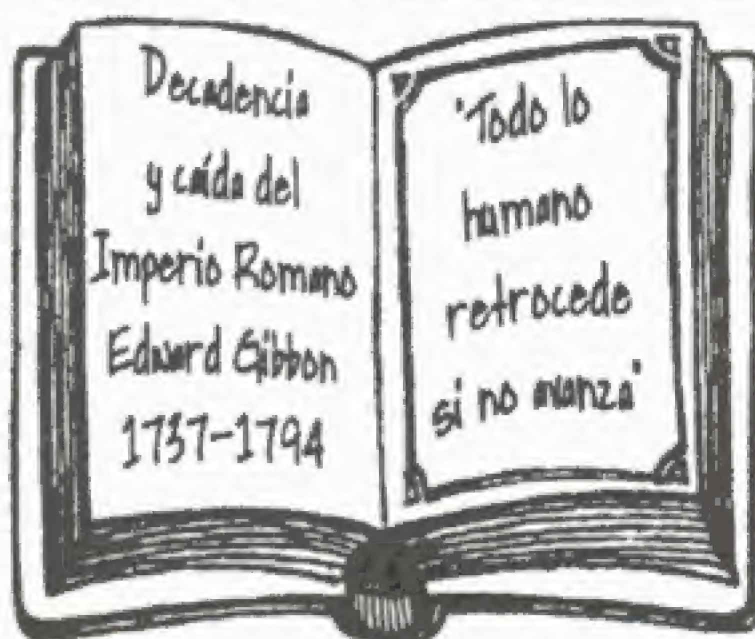
¡Marco Aurelio! ¡Vienen los hunos!

La muerte redujo a igual estado a Alejandro y a su sirviente.

Ejecuta cada acto de tu vida como si fuese el último.

Desdeña la carne, como hace el moribundo.

*Los escritos de **Marco Aurelio** en griego, llamados "Meditaciones", nos pintan a un hombre meticuloso y obsesivo, que sufría de insomnio y cavilaba sobre la muerte.*

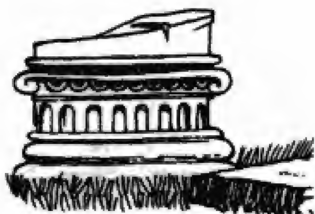


"TODAS LAS COSAS DEL CUERPO SON COMO UN RIO, Y LAS DEL ALMA COMO UN SUEÑO; LA VIDA ES UNA BATALLA, Y LA FAMA DESPUES DE LA MUERTE ES EL OLVIDO."

Se jactaba de ser sincero, digno, trabajador, amable, independiente, frugal, recto y virtuoso...
De desdeñar la fama...

El manto púrpura no es más que la lana de una oveja empapada con la sangre de un molusco.





El gran período grecorromano estaba llegando a su fin. Había sido el mayor florecimiento conocido hasta entonces del pensamiento libre. Todo fue objeto de estudio, desde uno u otro ángulo. Fue un **gran salto adelante**.

En él, las personas se negaron a aceptar explicaciones simplistas y prefirieron llevar las argumentaciones hasta su conclusión lógica. Aunque hubiera distintas conclusiones, lo importante era el **método** de pensamiento creado por los griegos. Todos los filósofos presocráticos tendieron a buscar **principios universales** para dar cuenta de la Naturaleza en su conjunto. Fue un avance respecto de la mera aceptación de un mito. **Sócrates** puso el foco en el Hombre, tratando de dilucidar qué significaba vivir adecuadamente, cuál era la diferencia entre el bien y el mal, entre lo correcto y lo incorrecto. Afirmó que *"una vida que no se somete a examen no merece ser vivida"*. Su método dialéctico para alcanzar la verdad es, probablemente, el que más cerca haya estado



jamás de sentar las bases de la filosofía. Todos estos primeros filósofos buscaban la **verdad** y debían hallar un método para dilucidar cuál era. **Platón** y **Aristóteles** organizaron y sistematizaron la mayor parte de los problemas que luego habrían de llamarse "filosóficos", lo cual no fue fácil. Los antiguos griegos empezaron preguntándose por el lugar del Hombre en la naturaleza y en el universo, y a partir de ahí elaboraron un método de razonamiento. **Platón** y **Aristóteles** dieron a esta forma de pensar una claridad y un rigor conceptual que forjaron los cimientos de la filosofía.

No hemos respondido aún a la pregunta sobre por qué fueron los griegos los que empezaron todo esto, pero al menos sabemos cuáles fueron sus interrogantes. *"¿Cómo puedo conocer?"*: éste era uno, presente en todos los distintos enfoques. Combinado con este otro: *"¿De qué esta hecho el mundo?"*, no le volvían la vida fácil al griego típico. De ahí que la filosofía cobrara fama de ser ardua y fastidiosa. En los siglos siguientes, la historia haría que la vida en general terminara siendo aún más difícil.



Un suceso que la filosofía de la época no registró pero que luego tendría graves secuelas fue la **aparición del Cristianismo**. Sus ingredientes originales fueron un oscuro carpintero, una virgen y un borrico.
Supuestamente, el cristianismo trata de la Biblia y de Cristo, pero eso es sólo lo que le dicen a los posibles clientes.
Surgió del mito, de Moisés, de las parábolas, de hechos de la vida de Jesús y de retazos de filosofía mística de aquí y allá.
A diferencia de la filosofía, la religión tenía una respuesta para todo...
y por lo común esa respuesta era **Dios**.
El cristianismo tuvo muchos otros rivales aparte del judaísmo. Estaba el culto de Isis, de Mitra, las deidades oficiales y el misticismo órfico. En verdad, bien podría haber desaparecido, como sucedió con tantos otros cultos. En cambio, perduró y perduró...



Fue San Pablo el que salvó al cristianismo de extinguirse o de seguir siendo otra secta judía más. Combinándolo con la filosofía griega, obtuvo una fórmula ganadora. El cristianismo y la filosofía tendrían una íntima y creciente relación por más de un milenio.

Filón de Alejandría
(25 ac - 50 dc)

Cristo y el NeoPlatonismo



Varios individuos aportaron elementos al cristianismo.

Filón fué un judío ortodoxo, contemporáneo de Cristo, al que le interesaba mostrar de qué modo la filosofía preparaba la mente para cosas superiores (Dios). Era básicamente un platónico que volcó en Dios los universales abstractos de Platón. Esto sentó un precedente.
La filosofía se volvió desde entonces más metafísica y más preocupada por la estructura del alma que por la ciencia, la política o aun la ética. Tal vez el desmembramiento del Imperio Romano avivó el interés por la religión, pero lo que hizo furor fue la mezcla del racionalismo griego con el pensamiento judeocristiano.
La filosofía pura se diluyó cada vez más.



Orígenes

(184-254 d.C.)
pensaba que

Los **cristianos** debían tomar de la filosofía sus mejores ideas. **Orígenes** afirmaba que la noción platónica de que el mundo de los sentidos era un mero reflejo del mundo superior inteligible no contradecía el cristianismo. Al igual que otros cristianos platónicos, explicaba la Biblia como una alegoría simbólica. Consideraba imposible que el texto tuviese sólo un significado literal.



La oposición de Orígenes al literalismo bíblico es extraña si se tiene en cuenta que, según se dice, tomó al pie de la letra el versículo de Mateo, 19: 12.

Plotino

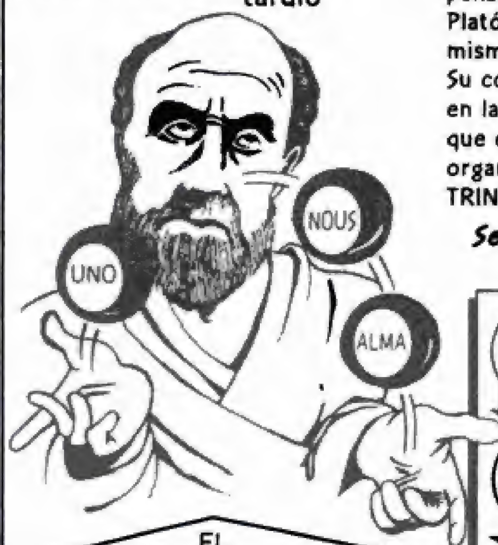
(204-270 d.C.)

Fue un curioso platónico tardío

Filósofo ultraterrenal al máximo, Plotino dejó de lado el pensamiento político y social de Platón y transformó a la filosofía misma en una religión.

Su concepción principal, basada en las Ideas de Platón, fue la de que el mundo había sido organizado por una SANTA TRINIDAD.

Según Plotino, existían:





EL DIOS, una deidad abstracta de la que emanaba poder como del Sol emana la luz.

Situado entre el UNO, del que es una imagen, y todas las demás cosas.

El alma humana, que contempla el NOUS y, a través de él, la idea de Dios.

El cuerpo está sometido al alma.

Por debajo del alma están la materia y la naturaleza. Son las más distantes del UNO, y por ende las más amorfas e imperfectas.

Neoplatonismo

Este término fue acuñado más tarde para designar la tentativa de lograr una síntesis general de los ideales filosóficos y religiosos. A partir de Plotino surgió un sistema complejo en cuyo centro estaba la idea del "Uno", una entidad suprema, una fuerza de la cual emanaba el bien. Los neoplatónicos unieron las ideas de Aristóteles, ▶

▶ los estoicos, algunas ideas místicas de Pitágoras y otras míticas, y produjeron una reformulación platónica de todo eso en la cual el cuerpo era malo y el espíritu bueno. Si suena a un cristianismo sin Cristo, probablemente sea porque la síntesis cristiana fue bastante parecida. (¡Que la fuerza nos acompañe!)





Luego de absorber al neoplatonismo y a Plotino, el cristianismo dominaría la filosofía hasta el Renacimiento. El libre pensamiento sólo era posible si era un libre pensamiento cristiano.

El fin del libre pensamiento científico, el auge del dogma cristiano y la decadencia de la civilización grecorromana tienen como símbolo la vida y muerte de **Hipatia** (370-415). Hipatia era hija de un matemático y astrónomo del museo de Alejandría. Neoplatónica, aunque no de tendencia religiosa, probablemente tuvo una cátedra municipal de filosofía. La propia Alejandría era víctima de las batallas entre los judíos, cristianos y paganos, en la época en que el Imperio Romano se estaba convirtiendo oficialmente al cristianismo.
Hipatia, una filósofa pagana, matemática y científica, importante figura política y además mujer, no gozaba de gran popularidad entre los cristianos fanáticos. Tal vez por orden de San Cirilo, patriarca de Alejandría, fue sacada por el populacho de su carroza, desnudada, herida con instrumentos cortantes y finalmente quemada. Esto es lo que entendían los cristianos por "amor fraternal".



De ahí en más, la filosofía siguió cuesta abajo. En el año 525, Justiniano cerró las escuelas filosóficas que aún quedaban y se inició lo que conocemos como el **Oscurantismo.**

La Caída del Imperio Romano Y el Auge del Cristianismo

Según Edward Gibbon, las cinco causas principales del auge del cristianismo fueron:



1. *El fervor inflexible e intolerante de los cristianos, heredado del judaísmo.*
2. *La idea de que había una vida posterior a la muerte (recompensa futura).*
3. *El poder milagroso atribuido a la Iglesia Primitiva (a lo que contribuían las reacciones frente a las catástrofes y la superstición).*
4. *La moral pura y austera de los primeros cristianos (inusual en esa época).*
5. *La unidad y disciplina de la república cristiana en ascenso, que llegó a ser un estado dentro del estado en el Imperio Romano.*

Sin duda, este último fue el factor decisivo. Mientras a su alrededor todo se derrumbaba, la Iglesia adoptó una política coherente.



Hacia el año 300 las grandes planicies ya habían sido sacudidas por el aluvión de los llamados "bárbaros": hunos, godos, vándalos, etc.

Para los romanos fue el fin de su Imperio, y por ende no fue bueno. Tampoco lo fue para los filósofos: la religión reemplazó al pensamiento.

La primera gran tarea de la iglesia fue UNIFICAR la fe en la teoría y la práctica



Esto implicó organizar el ritual, presidido por el clero, e imponer una moral estricta.

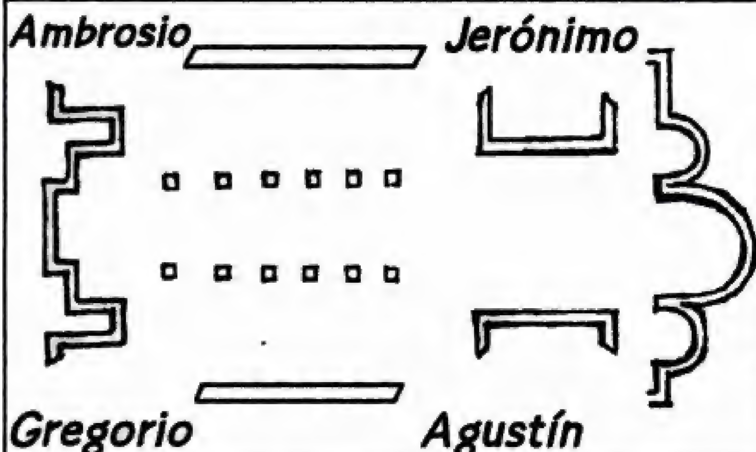
A fin de zanjar los numerosos debates en torno del cristianismo, en el año 325 se reunió el Concilio de Nicea.



El Concilio estableció el Credo Niceno, según el cual el Padre y el Hijo, que eran parte de la Trinidad, eran "idénticos en esencia".
Los arios, que negaban la Trinidad, pasaron a ser los primeros herejes oficiales.
El Credo originó la primera gran división en la cristiandad entre las iglesias de Oriente y de Occidente, basada en las dos ramas del Imperio. Esta división aún existe entre los católicos romanos y los ortodoxos griegos. En el año 379, el emperador **Teodosio** ▶

▶ apoyó a la nueva ortodoxia y el triunfo "católico" fue absoluto.

Los Padres de la Iglesia



Los cuatro Padres (o Doctores, salvo Gregorio) vivieron cuando el Imperio agonizaba, antes de que las tribus nómades lo conquistasen.

San Ambrosio

334-397



Abogado romano, gobernador de Liguria durante un tiempo, se convirtió en obispo de Milán.

Ambrosio escribió muchísimas cartas, así que sabemos muy bien cómo pensaba.



Ambrosio *insistió en la supremacía espiritual de la Iglesia sobre todos los seres humanos, incluido el Emperador. Esta posición radical iba más allá de todo lo afirmado por Cristo. Ambrosio situó a la Iglesia antes que el Estado y así se inició un amargo y prolongado debate.*

San Jerónimo
331-420



A Jerónimo se le dio asimismo por escribir cartas, muchas de las cuales versaban sobre la manera de conservar la castidad. Luego de pasar cinco años en el desierto como ermitaño, fue a trabajar para el Papa, quien lo alentó a que tradujese la Biblia. La Vulgata, primera traducción de la Biblia al latín, fue adoptada como la versión ortodoxa de la Iglesia, el texto canónico que permitía zanjar las disputas doctrinarias. Jerónimo es recordado por esa obra magna.

Jerónimo apoyó mucho también la creación de monasterios, que se transformaron en una fuerza importante en la consolidación del poder de la Iglesia.



San Agustín

(354-430)

Agustín fue el único Padre de la Iglesia que merece ser llamado filósofo.Nacido en Africa del Norte de madre cristiana y padre pagano, pasó ahí la mayor parte de su vida. En sus últimos 35 años fue obispo de Cartago.



Tras haber sido un gran pecador (de chico robaba peras, y de joven frecuentaba los prostíbulos de Cartago), al fin decidió quedarse soltero y escribió su famosa autobiografía espiritual, las *Confesiones*.

El vívido sentido del pecado que tenía Agustín lo llevó a discutir extensamente sus orígenes. Se le dio por el lado del Pecado Original, y sostuvo una pelea feroz contra el clérigo galés Pelagio, quien dijo que a su juicio no existía. Agustín llegó incluso a cuestionar su propio pecado infantil por haber llorado, de bebé, ante el pecho de su madre.
Sin embargo, trazó una distinción importante: los individuos podían pecar, pero la verdadera Iglesia, como institución de Dios, no.

Esto demostró ser muy útil cuando la Iglesia empezó a manejar las cosas y tuvo que ocuparse de los herejes.



Asimiló intensamente las diversas capas de cultura clásica de su época. Aprendió retórica y lógica. Admiraba a los estoicos:

"Las Escrituras me parecían indignas al compararlas con la majestuosa prosa de Cicerón, porque yo era demasiado vanidoso para aceptar su simplicidad".

Se regodeó con Plotino y los neoplatónicos, pero sobre todo le atrajo el escepticismo de los últimos tiempos de la Academia. Conoció las categorías de Aristóteles y se sumó a la secta de los maniqueos, que estaba de moda entre los intelectuales.
Cuando finalmente se convirtió, creyó ver en ello un golpe de humildad para su orgullo intelectual y una disolución de su voluntad en la voluntad de Dios:

"Somos demasiado débiles para descubrir la verdad solamente mediante la razón".

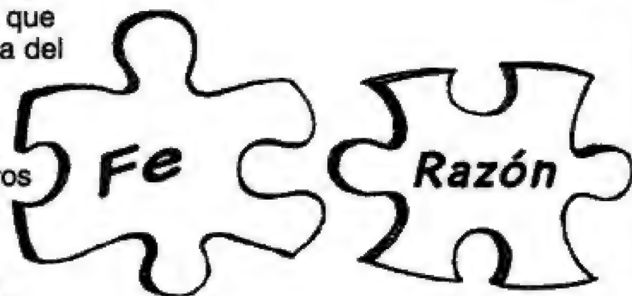
Su problema inmediato fue armonizar sus conocimientos anteriores con su nueva creencia, y mostrar que estaban interconectados.

Agustín se debatió también con el problema del Tiempo y la Creación. Según el Génesis, Dios había creado el mundo de la nada.
Pero la filosofía griega planteaba grandes objeciones a que algo se creara de la nada... ¿Y qué había estado haciendo Dios antes de crear el Cielo y la Tierra?
Agustín rechazó la respuesta burlona:



"Preparando el INFIERNO para aquellos a quienes les gusta hurgar en los misterios".

En lugar de eso, **Agustín** adujo que Dios era Eterno, que estaba fuera del tiempo. Este había empezado para nosotros con la creación del mundo, ya que Dios había estado ahí todo el tiempo, en un **Presente Infinito.**





Lo cual lo llevó a afirmar que sólo el presente existe en verdad. El pasado sólo existe como recuerdo del presente, y el futuro, como expectativa del presente.

Esta noción, muy subjetiva, de tiempo insinúa un razonamiento que Descartes habría de aplicar mucho después.

Lo más importante es que Agustín escribió

La ciudad de Dios

En esa obra desarrolló una visión cristiana del pasado, iniciando lo que llamamos la filosofía de la historia (la idea de que la historia presenta una pauta discernible).
Tras interpretar filosóficamente a la Creación como una alegoría, dijo que había una Ciudad de Dios y una Ciudad del Diablo. La primera estaba hecha con las virtudes del hombre, la segunda con sus vicios.
La Ciudad de Dios sólo puede conocerse a través de la ▶

▶ "autoridad infalible" de la Iglesia. Si el Estado quería ser parte de la Ciudad, tenía que obedecer a la Iglesia.



Boecio

(480-524)

En medio de este fervor religioso y estos debates cristianos, Boecio fue un estoico tan raro como un chimpancé tomando el té.



Condenado a muerte por el emperador Teodorico, a quien Boecio **había** tenido la esperanza de convertir en el rey-filósofo de **Platón,** fue encarcelado. Escribió en prisión su célebre ***Consolación*** ►

▶ ***filosófica***, donde declara que "no halla consuelo en ninguna creencia cristiana", sino sólo en su ángel guardián, la Filosofía, que se le aparece en su celda y le promete *"conducirlo hasta la verdadera felicidad"*.

Aunque era cristiano, parece haber tenido poco sentido del pecado, y procuró demostrar que "el vicio nunca queda sin castigo ni la virtud sin recompensa". Cautivado por la teoría de la anamnesis de **Platón**, permitió que su ángel tutelar, la Filosofía, volviera a despertar en él el sentimiento de una fortaleza autónoma.

Se veía a sí mismo como maestro de Occidente y planeó traducir todas las obras de Platón y Aristóteles. Tampoco en esto tuvo éxito y fue ejecutado antes de haber terminado las primeras.

Quiso dar respuesta al problema de los universales, "si las cosas existen realmente o sólo se le aparecen a la mente".



Este argumento no dejó nunca de replantearse, pero siguiendo las huellas del Prisionero. **Boecio** fue el modelo del filósofo para el milenio oscurantista que le sucedería.

Nos deslumbra su capacidad de aplicar la desinteresada racionalidad del pensamiento griego en una época de superstición y misticismo.

Fue un auténtico Amante de la Sabiduría.

El OSCURANTISMO



Puede decirse, burdamente, que mientras en Europa todo se desmoronaba, la Iglesia Católica Romana se organizaba en forma sistemática para convertirse en la entidad rectora.
En una era de guerras y de pestes, el **Papado** llenó el vacío político dejado por el colapso del Imperio Romano. Negociando con emperadores griegos, príncipes italianos, invasores vándalos, guerreros ▶

▶ lombardos y francos, y cualquier otro que se



quisiera llevar un pedazo de Europa, extendió tenazmente su poder. En tratativas con el franco Pepino, el Papa hizo suyas la ciudad de Ravena y los territorios italianos que serían de la Iglesia, a



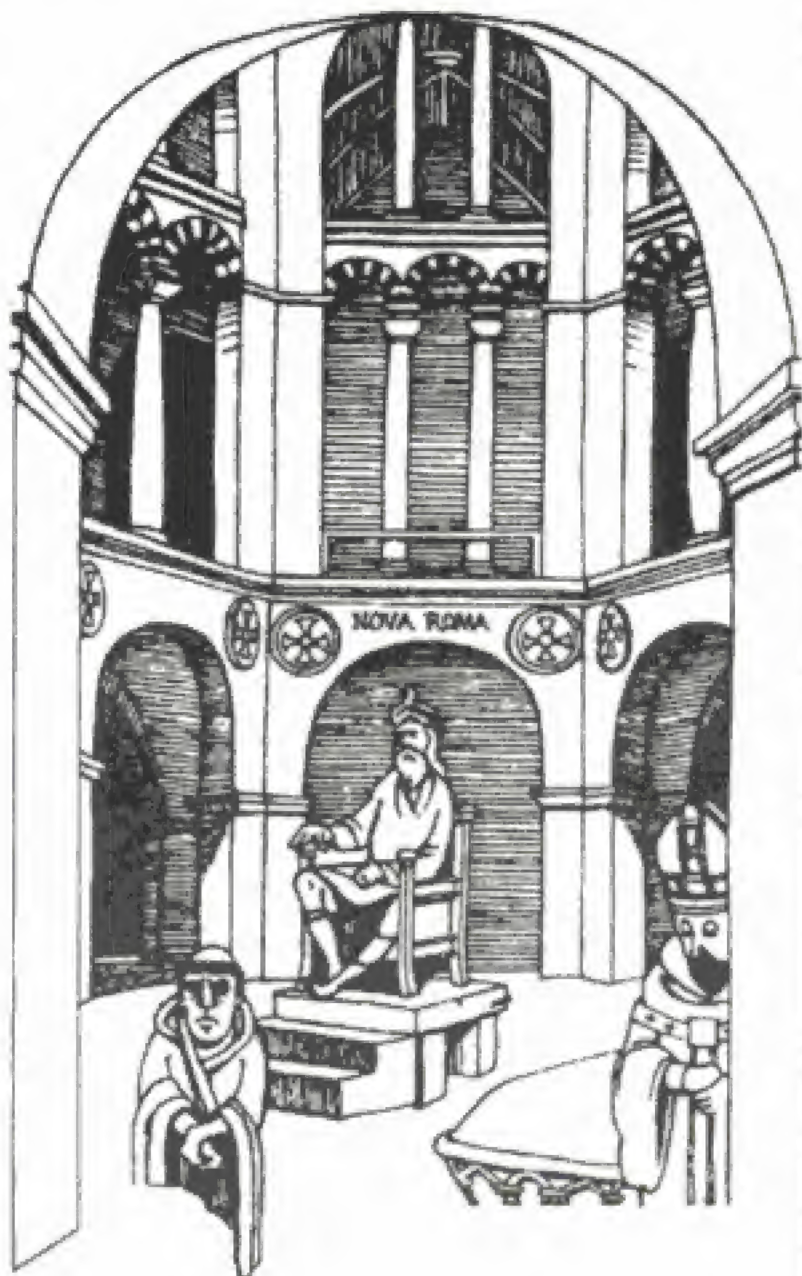
cambio de coronarlo rey en el año **751.** Al Imperio Bizantino esto no le gustó y se produjo una nueva escisión entre las iglesias de Oriente y Occidente. A fin de legitimar el trato, se fraguó





un documento falso (la **Donación de Constantino**), según el cual Constantino había legado Roma y sus adyacencias al Papado cuando trasladó el Imperio a Constantinopla, en el año 312.

El SACRO IMPERIO ROMANO



En medio de este disloque, el hijo de *Pepino*, **Carlomagno**, generó un fugaz renacimiento. Barrió con los lombardos, se coronó rey, ocupó Roma, conquistó la mayor parte de la Germania, difundió el cristianismo a sangre y fuego hasta la Sajonia y se hizo coronar Emperador por el Papa. Esta coronación, el día de Navidad del año **800**, marca el inicio del **Sacro Imperio Romano**
El grandioso plan de Carlomagno se componía de dos sueños:

⊙ ***La recreación del régimen imperial de los Césares***

⊙ ***La construcción en la Tierra de la Ciudad de Dios de San Agustín***

Durante un tiempo, la cooperación entre los poderes seculares y el Papado alcanzó un alto nivel, pero luego de la muerte de Carlomagno recrudecieron ▶

► las peleas y guerras entre la Iglesia y toda una serie de emperadores que pretendían **"imitar a los Césares"**.

Carlomagno ansiaba tener una corte civilizada, así que importó a un filósofo inglés, Alcuino, quien debió cumplir varias funciones: escribir opúsculos contra los herejes, alabar al Emperador, interpretar las Escrituras. Pero tal vez lo más importante es que trabajó como un maestro de escuela primaria. (Carlomagno nunca le tomó la mano a la escritura.)

Al renacimiento carolingio le siguió muy pronto una "era de barbarie": esclavitud feudal, pobreza e ignorancia, en medio de nuevas pestes y guerras.
El papa Nicolás I (858-867) fortaleció el Papado al triunfar en todas sus disputas, pero a partir de entonces fue un juguete de la aristocracia romana, alcanzando su punto más bajo con Juan XI y Juan XII. Este último, que llegó a ser Papa a los 16 años, "completó la degradación del Papado con su vida disoluta y las orgías de las que el Palacio Lateranense sería pronto el escenario".



Como diría más tarde Voltaire: "El SACRO IMPERIO ROMANO no era SACRO, ni ROMANO, ni IMPERIO".

Pero nadie vive del catolicismo y alguien tenía que pagar los lujos del Papado, las guerras, la construcción de iglesias y el mantenimiento de los monasterios. Por supuesto, por lo general los que trabajaban eran los campesinos, y tenían que tomarse las cosas filosóficamente. Ellos labraban la tierra y luego venía algún otro que les quitaba algo de lo que producían, una parte o todo. A esto se lo denominó feudalismo, sistema económico basado en la agricultura, y en el cual, como dijo Marx, ***"todos son dependientes, los siervos y los señores, los vasallos y los Señores Feudales, los laicos y los clérigos".***
En general, con la decadencia del Imperio Romano desapareció de Europa occidental la esclavitud, y la principal fuente de poder pasó a ser el control de la tierra. Se piensa que el feudalismo surgió a partir del reino franco de los merovingios, se aceleró durante el renacimiento carolingio y alcanzó su "período clásico" entre los siglos X y XIII. La palabra "feudo" remite a un territorio concedido a cualquiera a cambio de sus servicios, su lealtad y su producción. Sin embargo, el convenio era bilateral, y se suponía que el señor feudal, o la Iglesia, protegería al siervo, vasallo, campesino o arrendatario. Se desarrolló así una compleja estructura en la cual las leyes, la ideología, la religión y las costumbres se amoldaban entre sí hasta constituir un sistema estable.



Nunca, antes ni después, estuvieron tan estrechamente ligadas las ideas y creencias a las circunstancias sociales y políticas.

IRLANDA

Irlanda se las ingenió para preservar restos de la cultura griega cuando ya ésta estaba desapareciendo en Europa. Quizá hubo eruditos que escaparon a ese país huyendo de los galos y otros invasores. En los siglos VI al IX, este saber floreció en los monasterios irlandeses, y debido a la escasa influencia romana, estuvo libre de ortodoxias. Por desgracia, poco es lo que ha sobrevivido de ese período, salvo los manuscritos bellamente iluminados.

CHINA

En China, la dinastía Tang (618-907) tuvo un período de esplendor. Era una civilización compleja, con tecnología de punta, agricultura intensiva y una organización social muy compacta. Su cultura reflejaba las glorias de su reciente prosperidad. La capital, Chang An, era entonces la ciudad más grande y civilizada del mundo. Según Obata, era *"una ciudad muy cosmopolita, donde convivían sirios, árabes, persas, tártaros, tibetanos, coreanos, japoneses y tonkineses [...] en marcado contraste con las feroces luchas raciales y religiosas que a la sazón prevalecían en Europa".*

El emperador Hi-Shih-Min fundó una universidad y una biblioteca que tenía 20.000 volúmenes. La poesía y la pintura se hallaban en su apogeo. En el siglo VIII se creó la Academia Han Lin, que serviría de modelo a las academias europeas de un milenio más tarde.



EL MUNDO MUSULMAN

Casi tan extraordinario como el surgimiento de la civilización griega fue el de la cultura musulmana, en el siglo VII.

Mahoma comenzó su prédica a los 40 años de edad (como profeta, no largó la carrera con gran impulso), y a los 51 (año 622) huyó de La Meca a la ciudad rival de Medina. La Hégira (huida) marca el inicio de la Era de Mahoma como nueva fuerza en el mundo.

Su doctrina era un monoteísmo simple, lleno de los sentimientos caballerescos de los beduinos: cordialidad, generosidad, hermandad. Abolió las antiguas disputas de familia entre los árabes y adoptó una actitud práctica en materia de comercio y propiedad.

Pese a su concepción misionera, los mahometanos cobraron prestigio entre las sociedades más débiles y desorganizadas sin derramar mucha sangre, y evidenciaron una nueva tolerancia religiosa. Gracias a sus conquistas, conocieron sistemas de irrigación, la agricultura y el comercio. De Siria importaron la filosofía griega y Aristóteles, De Persia, la cultura hindú. De los escritos sánscritos tomaron lo que hoy se conoce como "números arábigos". De China aprendieron a fabricar papel. Muhammed ib Musa al-Khwarazmi publicó en el año 830 un libro influyente: "Algoritmi de numero indium" (traducido al latín en el siglo XII). También escribió una obra sobre álgebra que se usó en Occidente hasta el siglo XVI. Hacia el año 1100 los árabes estaban a la vanguardia mundial por sus conocimientos de astronomía, medicina y química, y su arquitectura, arte y artefactos eran también de gran belleza y sofisticación.



Un librepensador extraordinario, surgido de la tradición monástica irlandesa, fue



Juan Escoto Erigena

800-877

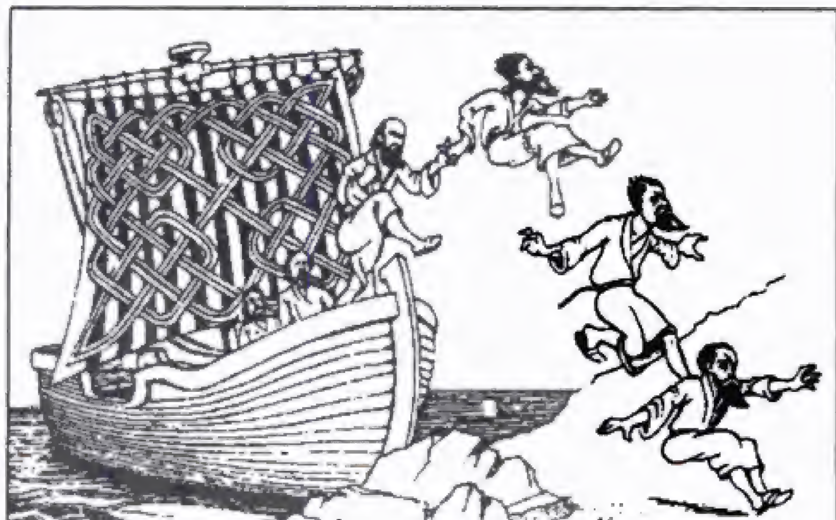
Juan Escoto, como suele llamárselo (en inglés **John the Scot**), era un estudioso irlandés, neoplatónico y panteísta. Nació con suerte, porque logró escapar a las persecuciones por herejía durante toda su vida. Más adelante, el papa Honorio ordenó quemar sus libros.

Sus principales pecados fueron:

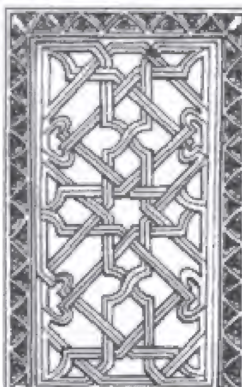
- Creer en el libre albedrío, y defenderlo filosóficamente y no con argumentos teológicos en su libro **"On Divine Predestination"**.
- Afirmar que la filosofía era tan importante como la religión. La razón y la revelación eran ambas fuentes de la verdad, pero la razón era superior. Esto era de una maldad

horrible: la Iglesia condenó su obra diciendo que era una "pasta indigerible".

● Ser panteísta... ¡también esto era espantoso! Sostuvo que Dios y el Universo eran idénticos y que la Creación era atemporal. Pensaba que el Génesis debía entenderse como una alegoría. A diferencia de Agustín, creía que el hombre había carecido en otra época de pecados, y que el castigo, si bien era fastidioso, no era eterno. Todo esto sonaba a ateísmo. En su **De la División de la Naturaleza** alabó las Ideas de Platón, dividió la Naturaleza en cuatro categorías y se mostró demasiado inteligente como para que a la Iglesia le gustase.
Juan también tradujo del griego al extraño Pseudo-Dionisio, el Areopagita, quien 300 años antes había intentado una fusión del neoplatonismo y el cristianismo. Esta traducción confundió al Papa y a su bibliotecario: ¿cómo podía un irlandés entender tan bien el griego?



Más tarde, los pensadores irlandeses recolonizaron Europa.
Según **Heiric de Auxerre** (876): "Irlanda está migrando casi en masa a nuestras playas con su multitud de filósofos".



Los Árabes

Si la Historia avanza en forma misteriosa, la filosofía no se queda atrás. Dado que los árabes aprendieron filosofía griega a través de los sirios, que apoyaban a **Aristóteles** y no a Platón, resultó que Aristóteles se convirtió en **EL filósofo** del mundo musulmán.

Kindi

Kindi fue el primero en escribir en árabe sobre filosofía. Tradujo **"Las Eneadas"** de Plotino titulándola **"La teología de Aristóteles".** (Esto crea cierta confusión, ¿no?, si recordamos que el sistema de Plotino se basaba en Platón).


Avicena
(980-1036)
Conocido como el Falasifa que intentó lograr una síntesis del Islam, Platón y Aristóteles. **Avicena** actuó como maestro en Teherán, y se hizo famoso por sus obras de medicina y psicología, y su pasión por los viajes, el vino y las mujeres. Escribió una enciclopedia muy leída en Occidente, y tenía un lema bien aristotélico:
"El pensamiento genera ▶
¿Dónde se metió hoy la ballena universal?

El auge del Escolasticismo



El escolasticismo surgió en el siglo XI al generarse un nuevo sentido del orden tras los caóticos cuatrocientos años anteriores. Los monasterios crecieron y fueron reformados y se produjo un aumento general del nivel de instrucción, incluso entre los laicos. Aparecieron nuevas órdenes monacales, opuestas a la riqueza y la vida mundana de las ya establecidas. Los cartujos, los camaldulenses y los célebres cistercienses actuaron a modo de partidos políticos reformistas dentro de la constitución de la Iglesia.
El clero discutía, entretanto, tres temas: la **simonía**, el **concubinato** y la **transustanciación**. (Suenan todos como pecados, pero el último no lo es.)
La simonía consistía en adquirir por dinero un cargo importante; el concubinato se refería a la costumbre de los clérigos de tener amantes; la transustanciación tenía que ver con el milagro de la Eucaristía.
Los dos primeros fueron proscriptos y el tercero pasó a ▶

▶ ser un artículo de fe.

Entre los primeros escolásticos cabe mencionar a **Roscelin** (n. 1050), aunque de ninguna manera fue ni una buena persona ni un buen filósofo. Afirmó que los universales eran "puras palabras", "soplos de la voz", meros actos materiales. También se burló de su pobre discípulo Abelardo

Abelardo

(1079-1142)



Fue mucho mejor filósofo que Roscelin.

Famoso por su amorío con Heloísa -por el cual fue castrado por el tío de su enamorada-, Abelardo terminó sus días en un monasterio dedicándose totalmente al estudio.

Su obra más conocida es **Sic et Non** (Sí y no), gracias a la cual volvió a poner de moda la dialéctica.

Argüía que, aparte de las Escrituras, la dialéctica era el mejor camino para alcanzar la verdad, y además era una buena gimnasia, en general, para la mente. También expuso una compleja argumentación contra los universales.

Más monjes sabios...

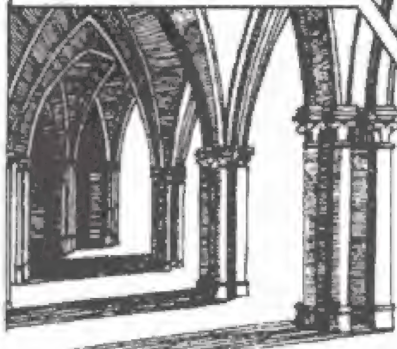
Berengar de Tours

Formó parte asimismo de éste renacimiento intelectual.

Sostuvo que la razón era más importante que la revelación. Apoyó a Juan Escoto, lo cual hizo que este último fuese condenado póstumamente y que el propio Berengar se viese en dificultades.

San Pedro Damián

Fue mucho más convencional. En su obra *Sobre la omnipotencia divina*, se opuso a la simonía así como a la...



...nueva dialéctica en boga, y declaró que Dios podía hacerlo todo... *¡incluso modificar el pasado!*

San Anselmo

(1093-1109)

Anselmo, que llegó a ser arzobispo de Canterbury, es célebre por su *"argumento ontológico"* en favor de la existencia de Dios. A los teólogos no les cayó en gracia, y Aquino dijo más tarde que era una porquería, pero intrigó a los filósofos. Anselmo sostuvo que Dios le había enviado ese argumento en una visión que tuvo ▶



▶ después de desayunar el 13 de julio de 1099 ; así que debe de ser cierto.
Reza así:
"Decimos que Dios es el mayor objeto del pensamiento. Ahora bien: si afirmamos que algo no existe, y hubiera otra cosa exactamente igual a eso pero que sí existe, por el solo hecho de existir lo segundo sería mayor que lo primero. De este modo, si Dios no existiera, podríamos imaginar algo mayor a El, a saber, un Dios que sí exista. Dado que nos es concebible este Dios mayor, Dios mismo debe de existir, ya que de lo contrario habría otro mayor. Así pues, Dios existe."
¿Qué tiene esto de malo?
Anselmo fue el último filósofo que adhirió a la tradición platónica.

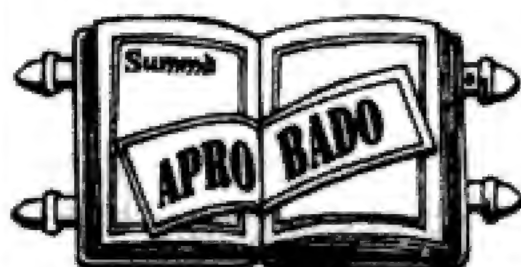
Santo Tomás de Aquino — El Doctor Angélico

(1225-1274)



Tomás de Aquino, italiano aristócrata que entró en la orden de los monjes dominicos y allí estudió con uno de los mayores aristotélicos de la época, **Alberto Magno**. Se creía que los dominicos estaban bajo la influencia de los **averroístas** de ▶

▶ París, y que probablemente fueran unos herejes. **Aquino** se propuso tornar respetable toda esa influencia aristotélica. Desde luego, tuvo éxito. Al igual que **Aristóteles**, procuró ordenar todas las ramas del saber en un **SISTEMA** completo. Sus dos obras más destacadas son: Summa contra Gentiles y *Summa Theologiae*. En ellas establece ese sistema cabal, que habría de convertirse luego en la filosofía oficial de la Iglesia. El núcleo del sistema es la diferenciación entre la "teología natural" y la "teología revelada". La primera procede de la actividad de la razón y de la experiencia sensorial; la segunda,



de la fe, la gracia divina y las Escrituras. Sin embargo, ambas tienen por objeto la aprehensión de Dios.
Esta superposición de lo que para Aquino eran dos áreas distintas más tarde generó problemas que él ni siquiera imaginó.
En la Summa contra Gentiles, Aquino se propuso demostrarle a alguien que no fuera cristiano, mediante la razón natural, la importancia del cristianismo y la existencia de Dios. Antes de exponer sus propias ideas, se desembarazó de otras que, a su entender, no tenían un nivel adecuado. ▶

Sin quererlo, por su propia sistematicidad, AQUINO comenzó a hacer añicos la identidad establecida de DIOS y el MUNDO el CONOCIMIENTO Y la REALIDAD la FE y la RAZON

Luego, **Aquino** ofrece sus pruebas propias:



Hubo otros tres filósofos importantes a los que llamamos escolásticos, aunque no coincidan necesariamente con Aquino o entre sí: son **Roger Bacon, Duns Escoto** y **Guillermo de Occam**

Roger Bacon

(1214-1294)



Roger Bacon es ciertamente el escolástico más conocido en la actualidad, por haber sido el primero en destacar la importancia de la ciencia y, en particular, de la experimentación (aunque ya lo habían hecho antes algunos griegos). Debido a su libertad de pensamiento, tuvo problemas con las autoridades, y cuando atacó decididamente la ignorancia de los clérigos lo mandaron a la cárcel por catorce años.
Escribió mucho sobre geografía, alquimia y matemática, analizó la perspectiva y hasta sugirió que era posible aprender algunas cosas de los infieles, en especial de los árabes. En su **Opus Majus** sostuvo que la ignorancia tenía cuatro causas:
1) La apelación a una autoridad inadecuada.
2) La influencia indebida de la costumbre.
3) Las opiniones de la multitud inculta.
4) Un despliegue vanidoso de saber para ocultar la verdadera ignorancia.
¡Siguen siendo sólidos argumentos hoy en día!

Bacon consideraba que Avicena había sido el filósofo más importante después de Aristóteles, en lo cual discrepaba con los otros escolásticos. Tomó su tendencia empírica de Aquino, su inclinación enciclopedista de los árabes, y su desdén por la mayoría de sus colegas (en especial los traductores)... no sabemos de dónde.



Duns Escoto

(1270-1308)



Duns Escoto fue un franciscano que, como su tocayo Juan Escoto, probablemente fuese irlandés. También a él le interesaba el tema de la evidencia, y afirmó que hay tres clases de cosas que pueden conocerse sin necesidad de prueba alguna:

1) Los principios, que se conocen por sí mismos.
2) Las cosas que se conocen por experiencia.
3) Nuestras acciones.

Dio por sentado que, en definitiva, todo esto podía conocerse gracias a la revelación divina.

Duns Escoto examinó asimismo el "principio de individuación", que era uno de los problemas más arduos de **la filosofía escolástica.** Básicamente consiste en responder a esta pregunta: ¿cómo separamos una cosa de otra? Al igual que otras cuestiones filosóficas, parece simple pero cuanto más se piensa en ello, más complicado se vuelve. Duns Escoto dijo que no había ninguna diferencia entre el ser y la esencia, y que por lo tanto lo que distinguía una cosa de otra era la forma, y no la materia.

Duns Escoto defendió, en contra de Aquino, la doctrina de la Inmaculada Concepción, y al parecer casi todos estuvieron de acuerdo con él.



La palabra inglesa "DUNCE" [burro] viene de sus discípulos, a los que los llamaban así ¡porque se oponían a los estudios clásicos!

¿Qué es el escolasticismo?

He aquí una definición somera. (Recuérdese que todo se refiere en esencia a Dios, aunque los detalles son muy complicados.)

1) La aceptación de la ortodoxia católica prevaleciente.

2) Dentro de esta ortodoxia, la valoración de **Aristóteles** como un pensador más importante que **Platón**.

3) La admisión de que **Aristóteles** y **Platón** discrepaban en cuanto a la idea de los universales, y de que era vital resolver esta discrepancia.



4) La prominencia otorgada al pensamiento "dialéctico" y al razonamiento silogístico.

5) La aceptación de la diferencia existente entre la teología "natural" y la "revelada" (más que la antigua distinción entre la razón y la revelación).

6) La tendencia a las controversias exageradas (algunos dirían que eran puros juegos de palabras).

Guillermo de Occam

(1290-1349)

Guillermo de Occam es considerado unánimemente el más importante de los lógicos escolásticos. En un comienzo fue discípulo de **Duns Escoto**, con quien luego discrepó. También combatió al Papa por el tema de la transustanciación y por la insistencia de este último en que un grupo llamado los Espirituales pudiera renunciar a su voto de pobreza y poner propiedades a su nombre. Fue excomulgado en **1328** y se refugió en la corte del emperador Luis de Baviera. Por entonces, la disputa entre el Papa y el emperador se había convertido en una batalla entre Francia y Alemania. El Sacro Imperio Romano prácticamente había cesado de existir. Mientras estaba bajo la protección del emperador, **Guillermo de Occam** escribió varios tratados políticos importantes, defendiendo que se le quitara poder secular a la Iglesia y promoviendo la democracia. Esta clase de ideas llevaron a la larga al Renacimiento y a la Reforma. No es menos importante que **Occam** trató de restaurar el rigor en el estudio de la lógica. Decía que **Aristóteles** había sido mal entendido por muchos, haciendo que la lógica y la teoría del conocimiento cayeran en las garras de la metafísica y la teología. La lógica, sostenía **Occam**, es el análisis de los términos científicos, en tanto que la ciencia misma versa sobre las cosas. La lógica se ocupa de los universales y utiliza para ello términos y conceptos, no estados de la ►



▶ materia. Estas ideas son ya muy modernas, y **Occam** no se esforzó demasiado en hacerlas concordar con la noción corriente de la presencia divina que ordenaba todos los sistemas. Así, aunque coincidió con **Aquino** en muchos puntos, de hecho sembró las semillas del derrumbe del gran sistema filosófico medieval.

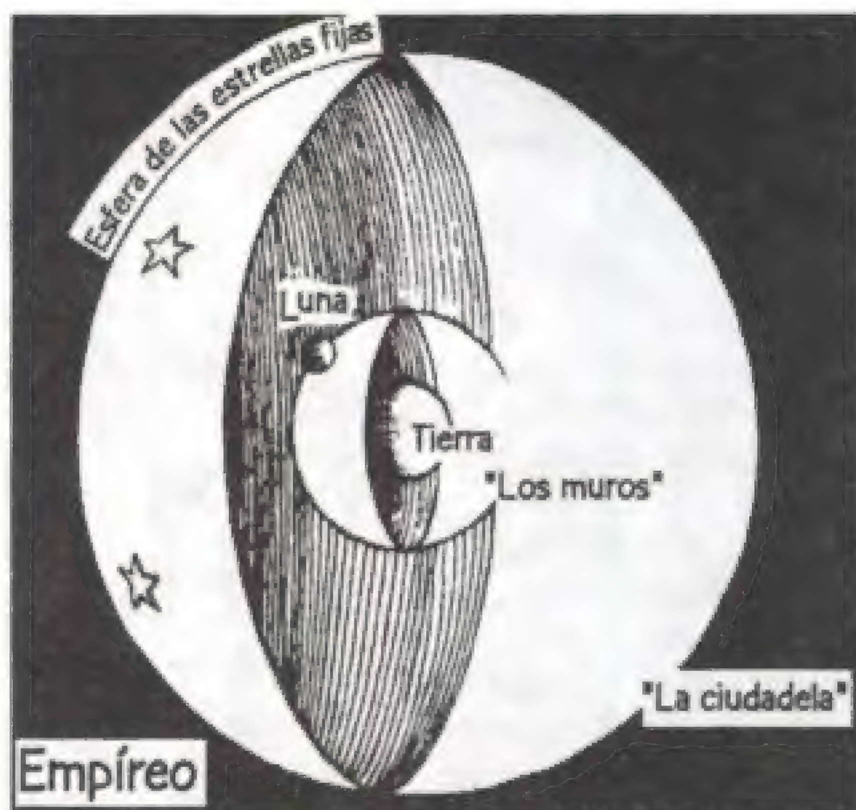


En filosofía, **Guillermo** es famoso por su invención de **"la navaja de Occam"** que supuestamente serviría para poner fin a toda la pedantería escolástica. Dicen que dijo: *"las entidades no deben multiplicarse sin necesidad"* aunque en realidad lo que dijo fue: *"es vano hacer con más lo que se puede hacer con menos"*. Con lo cual quería decir que la forma más simple de un enunciado es superior a una sucesión interminable de hipótesis.

Umberto Eco, en El nombre de la rosa, ofrece un cuadro vívido de este período en el que surge el empirismo.

El alma individual posee asimismo una estructura triádica (tomada de Platón):
- **Cabeza** (razón)
- **Corazón** (emoción)
- **Vientre** (apetitos).

El cuadro completo es éste:

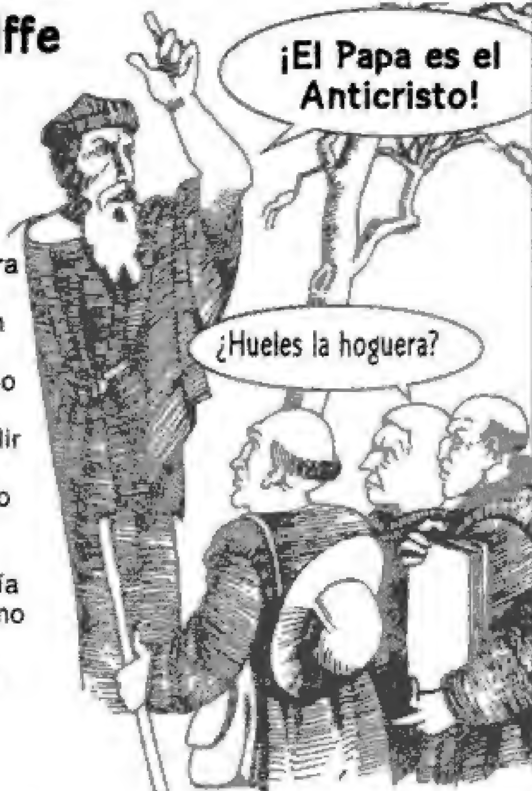


Dios	Rey	Cabeza
Angeles	Nobles	Corazón
Humanidad	Plebe	Apetitos

Y el cuadro se hace extensivo a la **cosmología.** Dios existe en el Empíreo, más allá de la esfera de estrellas fijas. En el espacio intermedio entre el Empíreo y la esfera de la órbita lunar viven las nueve órdenes de ángeles. Más lejos aun de Dios, sobre la Tierra, mora la sufriente humanidad.
(Hay que imaginar las tres esferas concéntricas como en un corte transversal.)
El conjunto era unido y sostenido por los grandes mandatos del feudalismo: el **honor** y la **lealtad.**

John Wycliffe

(1320-1384)



Wycliffe fue el extremista más imprevisible, incluso para sí mismo, de todos los tiempos. Era sacerdote, doctor en teología graduado en Oxford y hombre de mediana edad cuando la corrupción de la Iglesia lo obligó a salir a hacer la crítica del papado. Fue el último escolástico, aunque más platónico que aristotélico, y sostenía que el mundo tal como está es el único mundo posible, pues Dios así lo había dispuesto.

Su radicalización comenzó en 1376, cuando dictó en Oxford una serie de conferencias titulada *"Sobre el dominio civil"*. Declaró allí que sólo la virtud daba derecho a la propiedad y el poder, y por ende los eclesiásticos ricos y corruptos no tenían ese derecho. Fue más allá todavía, señalando que Cristo y los primeros apóstoles no habían tenido propiedad alguna, y por lo tanto el clero no debía tenerla tampoco.

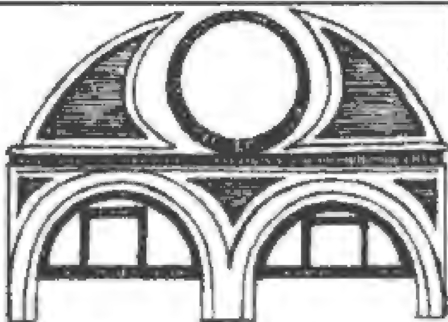
Esto no le cayó muy bien a una Iglesia acaudalada, que todos los años enviaba a Roma un enorme tributo, pero al gobierno inglés la idea le gustó. Los obispos quisieron condenar a **Wylcliffe** y le iniciaron juicio, pero fue defendido por la realeza y por el pueblo. ►

▶ **Wycliffe** planteó las cuestiones que dominarían Europa en los cuatro siglos siguientes. Adujo que el Rey era el vicario de Dios y la Iglesia debía sometérsele; que la Iglesia tenía que centrarse en los asuntos espirituales y que el Papa no sólo no era un buen hombre, sino que era el Anticristo. Además, tradujo la Vulgata al inglés. Esta valoración de la lengua nacional se repitió a menudo durante el Renacimiento, dando acceso a la Biblia a muchas personas que no pertenecían al clero. **Wycliffe** se fue radicalizando cada vez más a medida que envejecía, hasta que llegó a negar la transustanciación. Esto, sumado a la revuelta campesina de 1381, que según muchos fue inspirada por él, le habría traído serios inconvenientes si no hubiese tenido la buena suerte de morirse, en 1384. Sus seguidores, los lolardos, fueron rápidamente aplastados, y luego de que se condenara a **Wycliffe** sacaron sus huesos de la tumba y los quemaron. Las semillas de revolución que él sembró se difundieron hasta la Bohemia, donde con **Huss** prosperaron y, pese a las persecuciones, prosiguieron hasta la Reforma.



Huss no tuvo tanta suerte: a él lo quemaron vivo

La gran era de la síntesis feudal comenzaba a descalabrarse. La Iglesia había quedado afectada por todos lados; el papado perdió mucha autoridad luego de la farsa del

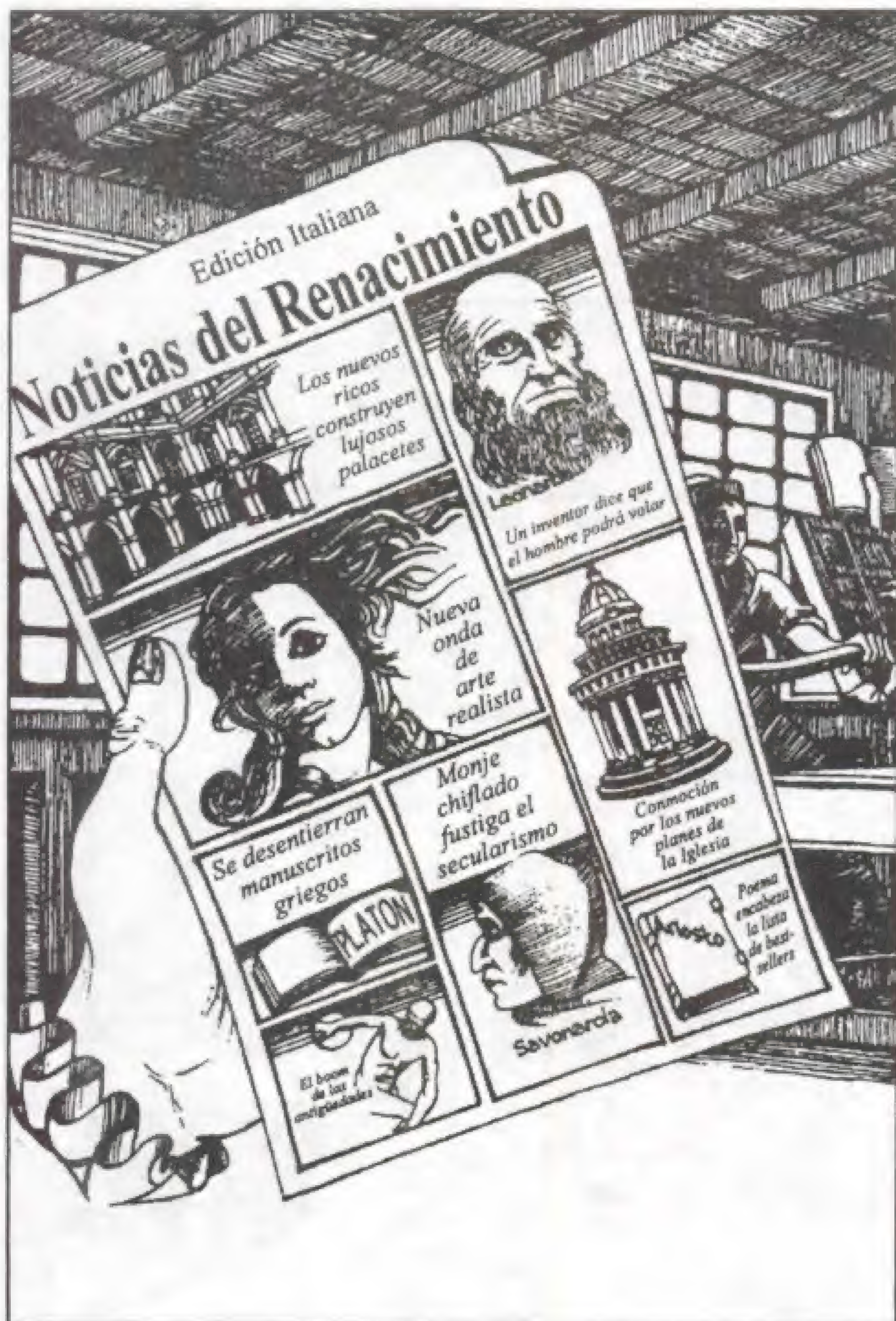


Gran Cisma, durante el cual hubo un momento en que había tres papas, y además estaba siendo minado por las condiciones que imponía el nacionalismo. En Italia el auge de una clase comercial instruida y de fortuna, así como de las tendencias democráticas en las ciudades-estados, cada vez más poderosas, dio lugar a una perspectiva más crítica, incluso humanista.

*El **Escolasticismo** es a menudo visto como una mala broma. Pero aún su más perverso crítico, el satírico renacentista **Rabelais**, comprendió la importancia de las disputas medievales.*



Y las disputas afilaron efectivamente las armas lingüísticas para el Renacimiento...


Edición Italiana
Noticias del Renacimiento
Los nuevos ricos construyen lujosos palacetes
Un inventor dice que el hombre podrá volar
Nueva onda de arte realista
Conmoción por los nuevos planes de la Iglesia
Se desentierran manuscritos griegos
PLATON
Monje chiflado fustiga el secularismo
Savonarola
Poema encabeza la lista de best-sellers
El boom de las antigüedades

"Los hombres pueden hacerlo todo si quieren"

Una nueva
CAPITALISTA en
CLASICA en su
CIENTIFICA en su

El RENA

Maquiavelo



Moro



FILOSOFIA POLITICA

HUMANISTAS
Críticas a las ideas medievales

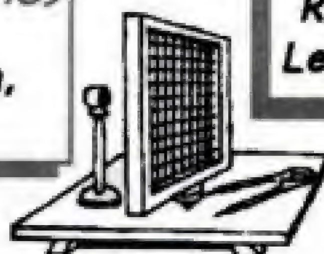
AVANCES TECNOLOGICOS
en minería, bombeo, metalurgia



La IMPRENTA
Coster,
Gútenberg,
Caxton

Avances en la CIENCIA PICTORICA
Surge el HOMBRE DEL RENACIMIENTO
Leonardo, Alberti

Resurgimiento de los ESTUDIOS CLASICOS
en literatura, arquitectura, filosofía





Alberti

cultura
su economía
su arte y literatura
enfoque de la naturaleza

CIMIENTO

1440
1540

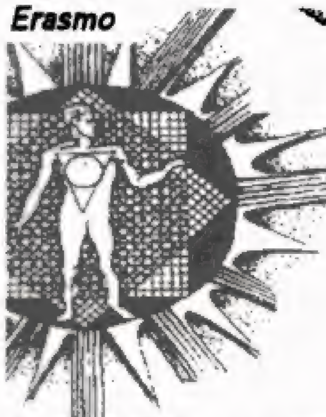


Erasmo

Estudio sistemático de la ANATOMIA HUMANA Vesalio



Los grandes VIAJEROS con astrónomos judíos, cartógrafos árabes



Copérnico



La astrología se vuelve ASTRONOMIA

La REFORMA Dios entra en el corazón del individuo

La alquimia se vuelve QUIMICA Paracelso quema en público los libros de Galeno y Avicena

La experiencia directa es más importante que la autoridad



Calvino Lutero

La persona que reflexionó sobre todos estos cambios y, de paso, dio el puntapié inicial a la filosofía política fue el bien conocido:

Maquiavelo*

(1469-1527)



César Borgia, el Príncipe ideal de Maquiavelo. Aquí: relajado.

A diferencia de todos los filósofos medievales, Maquiavelo no hizo intento alguno de incorporar a Dios a su pensamiento, salvo para señalar que el hecho de simular ser un hombre piadoso podía ser bueno para mantener felices a las masas. Lo que a él le interesaba era el:

Poder político ►

* Ver **Machiavelo para Principiantes**, en esta misma serie.



► y cómo alcanzarlo, mantenerlo y utilizarlo. Tenía a su alrededor, en la Italia del siglo XV, multitud de ejemplos: los principados cambiaban de dueño cada cinco minutos y "traición" era el término, poco delicado, con que se designaba la volubilidad de algunos.

La mayoría de los gobernantes pretendían estar avalados por derechos divinos, leyes hereditarias o la bendición de la Iglesia. Maquiavelo se limitó a averiguar cómo era posible lograr el poder, justificar esta acción y luego quedarse con él. Mucha gente piensa que esto revela que era un cínico, pero probablemente fuese más realista de lo que muchos quieren admitir incluso hoy.





Los dos libros de Maquiavelo, **El Príncipe** y **Los discursos**, ofrecen distintas soluciones sobre qué es políticamente lo mejor en diferentes circunstancias. En **El Príncipe**, sostuvo que en un mundo corrupto es necesario un gobierno fuerte, o sea, un dictador. Probablemente lo dijo para impresionar a los Médici, que a la sazón gobernaban en Florencia, pero lo cierto es que no le dieron trabajo y tuvo que seguir escribiendo.
Viendo la corrupción que lo rodeaba, Maquiavelo llegó a la conclusión de que para lograr cosas en la política, uno tenía que ser también corrupto. Dicho de otro modo, cualquier medio era aceptable en tanto y en cuanto fuese eficaz.
El debate sobre los medios y los fines es central en la filosofía moral y política, y nadie hasta ahora lo resumió con tanta crudeza.
El que quiera ser un jefe idóneo, decía Maquiavelo, debe tener un doble patrón de conducta: uno para sí y otra para el pueblo. También tiene que ser astuto como un zorro y feroz como un león, "un gran simulador y un hipócrita".
En **Los discursos**, Maquiavelo se volvió más moderado y argumentó que lo mejor sería una república con una constitución democrática. También señaló que los objetivos más importantes para una nación eran la independencia, la seguridad y una constitución bien ordenada.



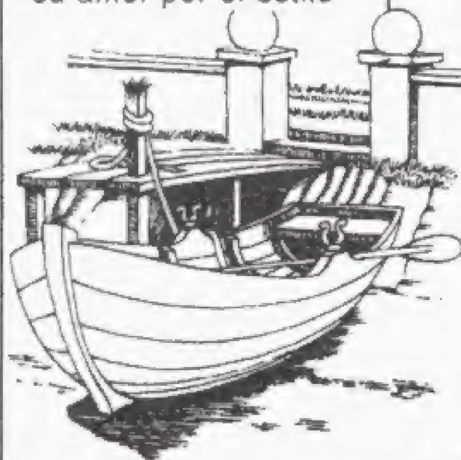
El auge del humanismo y el rechazo que provocó la Iglesia generaron una gran explosión de arte y literatura en el Renacimiento, aunque todo fue un poco, digamos, anárquico. (Los puritanos habrían dicho "inmoral" si hubieran andado por ahí... pero llegaron un poco después.)

Los efectos del Renacimiento se hicieron sentir en el norte de Europa, produciendo dos figuras en las que descollaba el nuevo espíritu humanista y escéptico y el amor por la literatura clásica. Eran amigos entre sí, ambos discrepaban con el escolasticismo y pensaban que había que reformar la Iglesia.

El nuevo Humanismo



Erasmo (1466-1536) era hijo ilegítimo de un sacerdote que ingresó en un monasterio y pasó casi toda su vida criticando la irrelevancia pedante de los rituales de la Iglesia.
Aprendió griego y llegó a burlarse de quienes estudiaban la Biblia sin conocer esa lengua. Editó un Nuevo Testamento en griego con traducción latina. Su entusiasmo por el saber clásico y su amor por el estilo

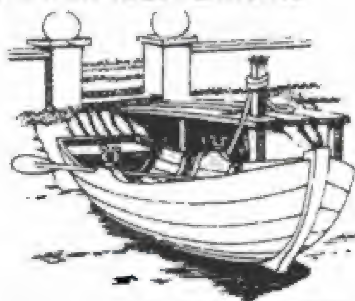


literario influyeron mucho en su época. Gracias a la imprenta, los clásicos editados por él llegaron a numerosos lectores; su propio estilo, popular y atrevido, fue casi una ▶

▶ revolución literaria. Su libro **Elogio de la locura** sigue leyéndose ampliamente hoy debido a su agudo ataque a la ignorancia, las reocupaciones mundanas y la falta de auténticos sentimientos cristianos de los clérigos. Dijo también que la mayoría de los grandes catedráticos eran unos engreídos, y los papas, unos malvados. Lo gracioso es que cuando comenzó la Reforma, tampoco mostró mucha simpatía por ella. Cuando las papas quemaron, se retiró de la escena.
Tomás Moro (1478-1535), en cambio, fue decapitado por rehusarse a apoyar la reforma protestante de Enrique VIII. Aparte de eso, se lo recordará principalmente por su Utopía, que, como La República de Platón, trata de establecer cómo debería gobernarse una sociedad perfecta. El plan general era muy centralizado pero confería un trato igualitario a ambos sexos, la libertad religiosa, establecía la democracia representativa y abolía la propiedad privada. Fue algo así como una forma prematura del comunismo, muy lejana a todas las ideas medievales.

Al igual que **Maquiavelo, Tomás Moro** *sentó las bases de la política secular y de un razonamiento empírico y científico.*

La Reforma fue un obstáculo definitivo para los intentos de la Iglesia católica de controlar el pensamiento, así como a las personas y las naciones.



La Reforma



Martín Lutero

(1483-1546)

En materia filosófica, los argumentos de Lutero eran algo retrógrados, ya que derivaban de Guillermo de Ockham y de Agustín, pero sus repercusiones fueron revolucionarias. Su doctrina central fue la justificación a través ▶

▶ de la **fe** y no de las **obras**.
Afirmó que la autoridad de **La Biblia** era mayor que la de la tradición de la Iglesia. Denigró a los sacerdotes y dijo que había que barrer con toda la parafernalia del purgatorio, la misa, los mantos, las imágenes talladas y las indulgencias papales. También defendió vigorosamente la predestinación y la noción del pecado de **San Pablo**.
Declaró que la terrible situación de los seres humanos sólo podía resolverse mediante la fe, no mediante la razón.



"El monje solitario que conmovió al mundo".

Aunque Lutero insistía en que los hombres deben obedecer en todo momento a sus gobernantes, otros encaminaron el **protestantismo** por vías más radicales.

La respuesta de la Iglesia Católica fue

la Contrarreforma

La Iglesia se autorreformó en parte y contraatacó al protestantismo creando nuevas órdenes, en especial la de los jesuitas. En el **Concilio de Trento** (1543-1563) fue reformada la doctrina y se reinstauró la disciplina.
En esta época de guerras religiosas, los príncipes católicos también lucharon contra los nuevos estados protestantes.

San Ignacio de Loyola
(1491-1556)



Un ex-soldado, el español Ignacio de Loyola formó su Sociedad de Jesús en las filas militares.
La nueva Orden Jesuita produjo enérgicas luchas por herejía, vigorosos misioneros y creó las mejores escuelas de la cristiandad.



La Contrarreforma detuvo la difusión del protestantismo pero hizo poco y nada por la FILOSOFIA...

¿Qué tiene que ver todo esto con la filosofía?

La ciencia siempre estuvo ligada, de uno u otro modo, a la filosofía, y los avances del pensamiento científico en el siglo XVII fueron el inicio del **"mundo moderno"** y de la **"filosofía moderna"**.

Copérnico

(1473-1543)



Copérnico hizo trizas la cosmovisión estática medieval, al declarar que la Tierra giraba alrededor del Sol. Como filósofo, lo NUEVO de su forma de pensar fue que trató de verificar su teoría mediante la observación.

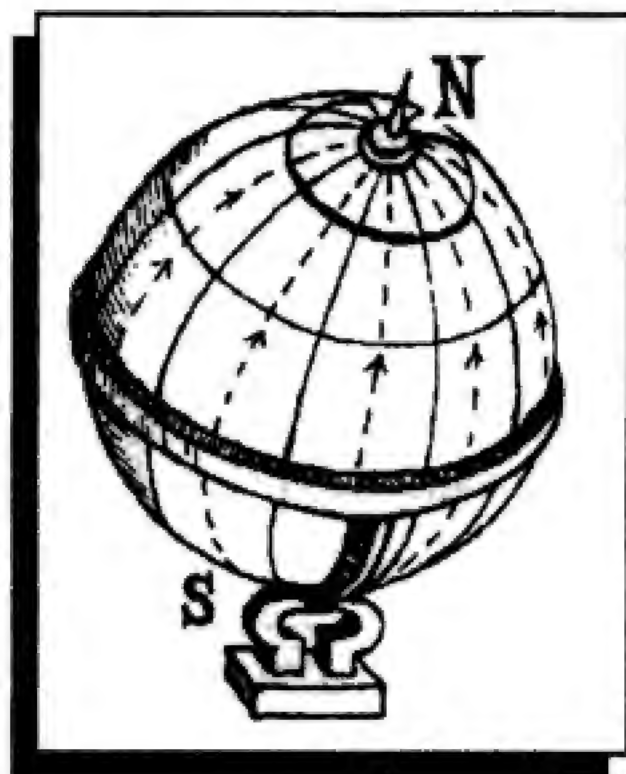
Sphere of Fixed Stars
Saturn
Jupiter
Mars
Venus
Mars
Sol.



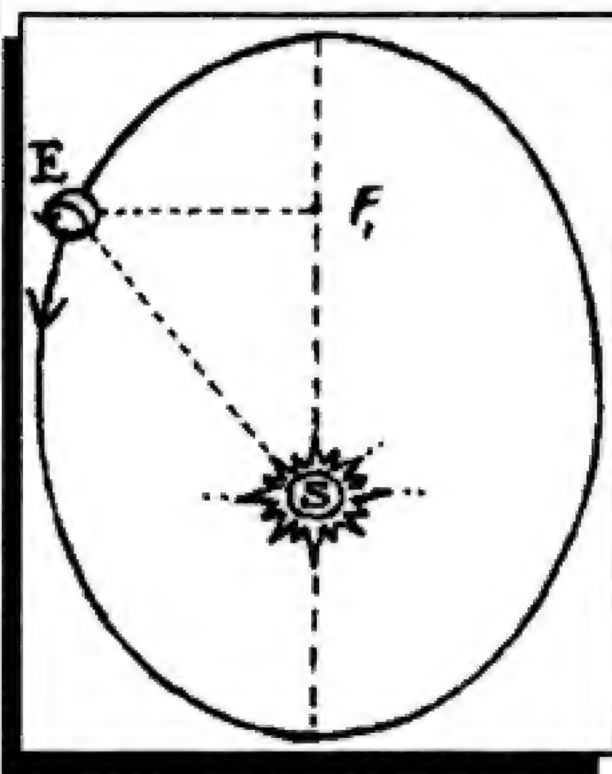
Hay quienes dicen que la revitalización del escepticismo clásico asociada a **Montaigne** generó la atmósfera en que pudo florecer la ciencia.
Montaigne reintrodujo la idea de que la indagación crítica debía ser permanente, aunque él, en particular, no se destacó mucho en cuanto a ***cómo*** conocer las cosas. Lo importante de los científicos fue:

Inventar una nueva manera
de descubrir el saber.

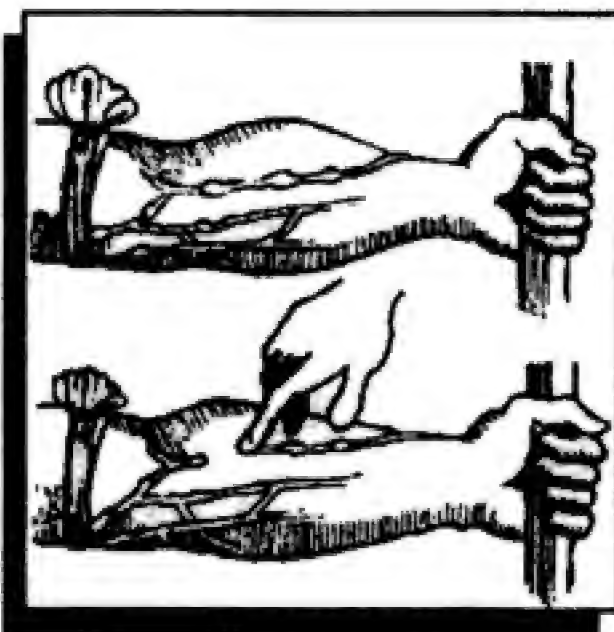
Otros grandes descubrimientos:



Johannes Kepler:
Las órbitas elípticas de los planetas



William Gilbert:
El mundo como un imán



William Harvey:
La circulación de la sangre

Dos grandes descubrimientos, que fue muy arduo alcanzar, el de la rotación de los planetas y el de la circulación de la sangre, se hicieron en 1642, el año en que murió **Galileo** y nació **Newton.**

El cuadro clásico del mundo que había pintado Aristóteles se esfumó.

Francis Bacon

(1561 - 1626)



Había nacido una nueva rareza, productora de un saber novedoso. La filosofía fue dejada bastante de lado hasta que **Sir Francis Bacon** echó por tierra lo que él llamaba las enseñanzas "degeneradas" de los escolásticos y atacó el estancamiento general del saber. Lo que le interesaba era descubrir ideas que fueran útiles.

En su libro **El adelanto del saber** (1605) abogó por la historia natural, el método científico y el uso del conocimiento para mejorar la situación del hombre. También procuró desarrollar una filosofía más materialista, que se remontaba a Demócrito e intentaba sustituir las tradiciones aristotélicas y platónicas dominantes.
Se le adjudica la frase: "Saber es poder" con la cual se refería al *saber práctico.*



***Francis Bacon** había sido Lord Canciller de Inglaterra y no le molestaba la grandiosidad. "Anhelo", dijo, "la total reconstrucción de las ciencias, las artes y todo el saber humano."*
En la búsqueda de saber sobre el mundo y la naturaleza, **Bacon** puso mucho el acento en la **experimentación** y la **observación.**
Trató de exponer un nuevo método para la adquisición del saber, pero pensaba que el conocimiento científico era simplemente el fruto de una experimentación continua.
Deseaba ratificar sus conclusiones mediante sus observaciones -lo cual es muy moderno- pero no comprendió que un buen experimento necesita ante todo una buena hipótesis.
No obstante, ***"El adelanto del saber"*** marca bien a las claras el fin del mundo antiguo y el comienzo de la nueva era científica.

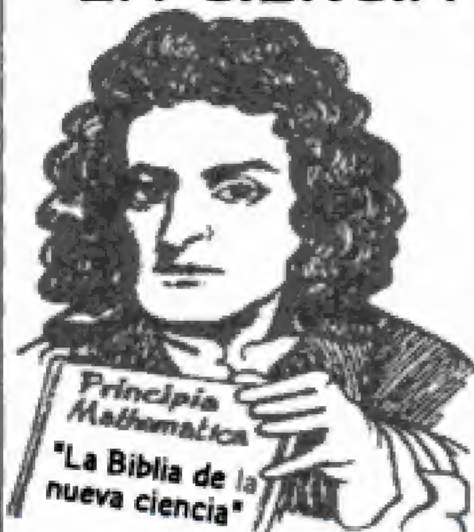
Francis Bacon hasta se murió por la ciencia, en medio de un experimento. Estaba rellenando una gallina con nieve para ver si el congelamiento de las vísceras detenía su putrefacción, y se pescó un resfrió que lo llevó a la tumba.





William Shakespeare
(1564 - 1616)

LA CIENCIA SE VUELVE MADURA
(1650-1690)

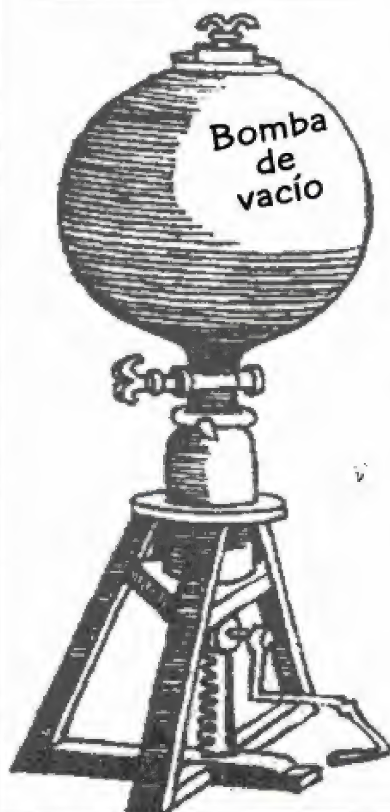


Isaac Newton*
(1642-1727)

Utilizando su nueva herramienta matemática, el cálculo infinitesimal, **Newton** vinculó la mecánica de Galileo, las leyes planetarias de Kepler y la teoría de Gilbert ▶

* Ver **Newton Para Principiantes**, en esta misma serie.

▶ sobre la atracción de los cuerpos, estableciendo un gran esquema universal.
Unas simples ecuaciones ligaban los movimientos de los cuerpos celestes más remotos con la caída de una manzana en la Tierra.
Su descripción del ***universo mecánico****, tan precisa en sus detalles y en apariencia tan perfecta, no fue cuestionada hasta* **Einstein***, *y aún sigue dominando la imaginación popular.*

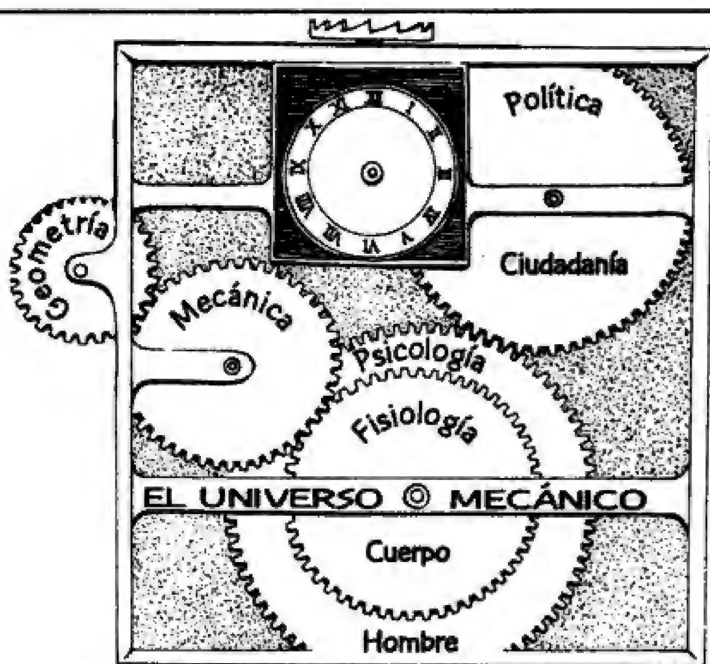


Robert Boyle
Retomando el atomismo de Demócrito, estableció los principios básicos de los gases

Robert Hooke
Gran experimentador práctico, fue "la mano y los ojos" de la Royal Society, la nueva institución dirigida a los filósofos de la naturaleza.

En la óptica, **Leeuwenhoek** hizo notables avances con el microscopio, descubriendo el mundo minúsculo de las bacterias y espermatozoides.

*Ver **Einstein para Principiantes** en esta misma serie.



▸ creer que el mundo físico en su conjunto podía ser explicado por la nueva ciencia del **movimiento**. Bajo la influencia de su amigo Harvey, también pensaba que el cuerpo humano era descifrable como un sistema dinámico. Además, el funcionamiento de la mente y las emociones podía inferirse de... ¡la circulación de la sangre! Por último, la sociedad civil íntegra estaba mecánicamente determinada por los individuos mecánicamente determinados que la componían...

El mecanicismo tendría suma gravitación en el pensamiento de los siglos que siguieron.

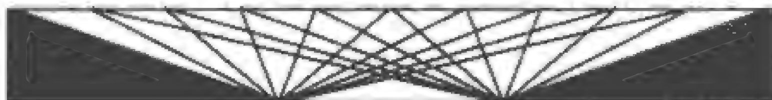
René Descartes

(1596-1650)





Hijo de un consejero francés de Bretaña, **Descartes** fue educado en el colegio jesuita de La Flèche.
Lo impresionaron la certeza y la precisión de la matemática. Luego de realizar una extensa gira por Europa y de actuar varios años como soldado, se radicó en Holanda.



Comenzó lleno de escepticismo, aunque en realidad quería alcanzar alguna seguridad en la vida. Esto lo llevó a rechazar todo cuanto había aprendido y a buscar la fuente de la certidumbre en sus propias facultades racionales. Dios, la Iglesia, Aristóteles, todos los filósofos anteriores a él y hasta la literatura antigua fueron tiradas a la basura en la búsqueda de principios racionales a partir de los cuales pudiera edificarse un sistema cierto de conocimientos.

Lo único que digo es que la filosofía del pasado carece de fundamentos hasta que hayamos examinados sus premisas y expuesto un método para avanzar a partir de éstas.

¿Eso es todo?

En verdad, el 10 de noviembre de 1619 tuve un sueño que me convenció de que el **auténtico conocimiento** debe provenir solamente de la **razón humana.**

A diferencia de los demás mortales, Descartes parece haber soñado sistemáticamente cosas que luego podía recordar...

¿No era bueno en matemática?



¿Y en cuanto a la filosofía?

Sus dos libros principales son:

Discurso del método (1637) y ***Meditaciones*** (1642)

Contó **Descartes** que, cuando aún era soldado, en Alemania, un día pasó toda la jornada junto a una estufa y poco a poco descubrió todo su sistema de "**duda cartesiana**".



Por empezar, esbozó cuatro reglas:

- **No aceptar nunca una idea que no sea clara y precisa**
- **Dividir cada problema en tantas partes como sea necesario para resolverlo**
- **Ordenar los pensamientos desde lo simple hasta lo complejo**
- **Verificar siempre con cuidado que no haya omisiones**



Luego, ajustándose a sus propias reglas, pensó:













O bien, dicho en latín:

COGITO, ERGO SUM

Tanto le agradó a **Descartes** *este descubrimiento que escribió: "Creí que podía admitirlo, sin ningún escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que buscaba".*

Lo cual lo llevó a suponer que la esencia del ser era el pensar, y que la mente era algo separado del cuerpo.



Véase luego...

Sin embargo, lo único a lo que **Descartes** había llegado era a la idea de una cosa pensante. Aún no podía demostrar cómo conocía el mundo exterior.



Véase luego...

A continuación se puso a reflexionar sobre la cera que fabricaban las abejas.


Por cierto que tiene gusto, olor, color, forma y tamaño: es una materia dura, fría y manipulable.
Pero la acerco al fuego y todo cambia... La cera perdura, pero ahora es una cosa diferente. Por lo tanto, conozco la cera a través de la mente, no a través de la imaginación o de los sentidos.
Dicho de otro modo, todo el conocimiento del mundo externo está en la mente.



Así es, de ahí que Descartes tuviera que demostrar la existencia de Dios, ya que Dios era la única garantía de que:

1) Nuestras ideas claras y precisas son verdaderas.
2) No somos engañados por un demonio malvado.

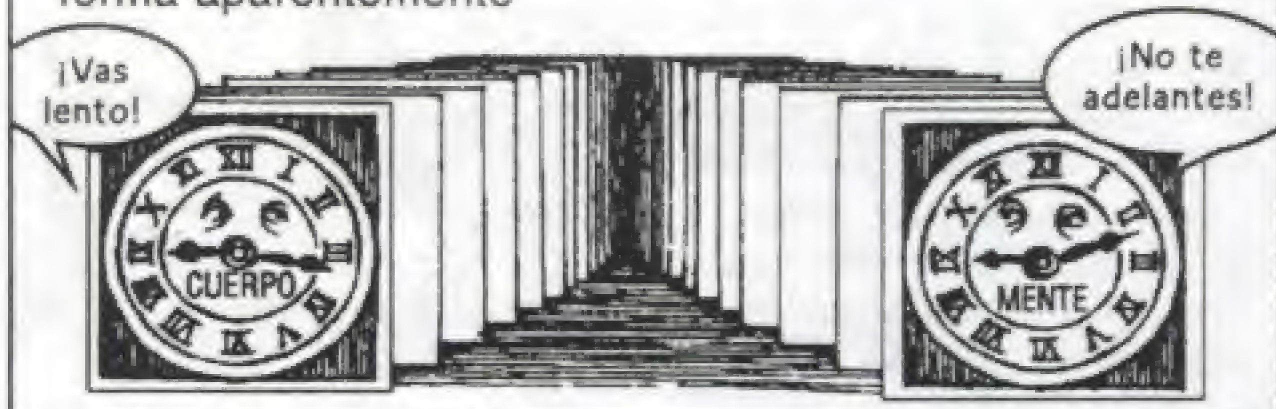


Tuvo la suerte de aplicar una versión de la prueba ontológica de **San Anselmo**, aduciendo que la idea de un Dios perfecto debía tener una causa. Como los seres humanos somos muy poca cosa, esa causa no podía estar en nosotros. Por lo tanto, la causa de nuestra idea de la perfección de Dios debía ser Dios mismo.

Una vez probada la existencia de Dios, el resto fue pan comido:



...y esto nos lleva otra vez al problema cuerpo-mente. Como había dicho que eran dos cosas separadas, ahora **Descartes** tenía que explicar de qué manera funcionaban al unísono en forma aparentemente perfecta. Llegó a la extraña, aunque lógica, conclusión de que la mente y el cuerpo funcionaban como dos relojes que dieran la hora a la perfección entre ambos.



La MENTE

He aquí una pintura de Descartes
mientras pinta a la MENTE
mientras ésta pinta el mundo físico.



Este **dualismo** es inherente al pensamiento de Descartes, y proviene de su distingo entre el **pensamiento** y la **extensión**. Como estaba convencido de que el pensamiento tenía su propio principio motor y de que las cosas tenían un movimiento físico separado de aquél, dedujo que ►

► tenían antipatía por lo que consideraban su ateísmo. De hecho, **Spinoza** fue uno de esos raros filósofos que no sólo creía lo que decía sino que actuaba en consonancia. Hasta rechazó una cátedra de filosofía en Heidelberg porque era un cargo oficial, e implicaba aceptar las ideas y limitaciones de los gobernantes. Fue, en todo sentido, un hombre sincero, noble y cortés. Como es natural, esto hizo que casi todo el mundo lo atacara, aun después de muerto.

Su obra cumbre, la ***Etica***, no se publicó durante su vida, y sus otros libros, que llevan los títulos mordaces de ***Tractatus Theologico-Politicus*** y ***Tractatus Politicus***, fueron menos influyentes en el futuro. Al igual que *Descartes*, **Spinoza** creía que siguiendo el método de la geometría podría obtenerse un conocimiento exacto del mundo real.
Llevó las cosas más lejos que Descartes, sin embargo, tratando de construir una **geometría filosófica.**




Proposición
Definiciones
I II III IV V
Axiomas
I II III IV V
EUCLIDES
Pero... ¿no son arbitrarias las definiciones?
¡NO! Toda definición y toda idea clara y precisa es VERDADERA.
El sistema de **Spinoza** explica la realidad de un mundo estrictamente determinado diciendo que "el orden y conexión de las ideas es el mismo que el orden y conexión de las cosas".
El sistema apunta a demostrar matemáticamente cómo llevar una vida buena y moral.

Gottfried Wilhelm Leibniz

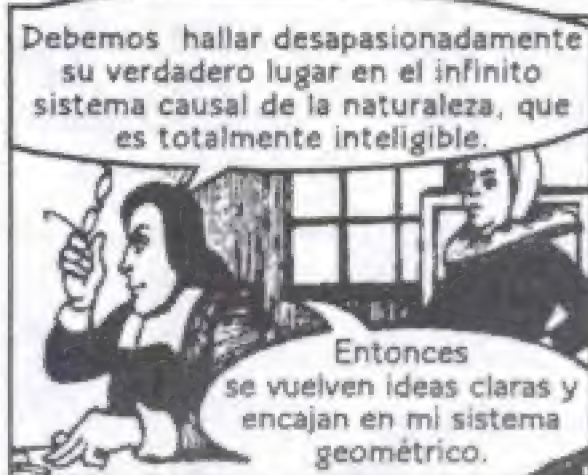
(1646 - 1716)



Filósofo en busca de patrón

Leibniz fue quizás el mayor intelecto de su época. Inventó el cálculo diferencial y escribió prodigiosamente sobre muchos temas. Pero fue bastante contradictorio, como lo muestra el hecho de que la mayoría de lo que publicó en vida estaba destinado a granjearse las simpatías de la realeza, y fue superficial y reaccionario; mientras que lo que dejó inédito a menudo era más profundo, original e importante desde el punto de vista filosófico. En público, **Leibniz** propuso el ***"principio del mejor"***, que aducía, entre otras cosas, que Dios había creado el mejor de los mundos posibles. Este fue el **Leibniz** al cual **Voltaire** caricaturizó en la figura del ***Dr. Panglos*** en su obra ***Cándido.***









Con su infrecuente honestidad intelectual, Spinoza elaboró la lógica inevitable de esta idea de Dios y la sustancia, generando una descripción total del hombre, la naturaleza y el mundo. Se ganaba la vida puliendo lentes, y se ganaba enemigos con su nobleza y su falta de ambiciones.
Creía realmente que la virtud no necesita de otra recompensa:
"No puede haber un júbilo excesivo:
el júbilo siempre es bueno".

Sin duda, Spinoza fue algo demasiado bueno, así que el próximo gran filósofo que apareció tenía que ser el brillante, ambicioso, pragmático oportunista ortodoxo:



En lugar de la sustancia única de Spinoza, Leibniz postuló una INFINIDAD de sustancias simples infinitesimales o ***MÓNADAS.***



Cada ***MÓNADA*** *es distinta y espeja el Universo íntegro, aunque no está en el espacio ni en el tiempo...*



Las mónadas carecen de ventanas para que algo entre o salga.

La MONADA es inmaterial y tiene alma...



Las mónadas no interactúan entre sí.





Mientras las ideas científicas, deterministas y racionalistas, se difundían por Europa, un profesor italiano de historia sembraba tranquilamente las semillas de otra revolución intelectual:

Gianbattista Vico

(1688-1744)

Estaba esbozando una idea muy original sobre el saber y la indagación histórica

Influido en un comienzo por **Descartes**, **Vico** terminó rechazando su doctrina, en particular el "cogito, ergo sum", la creencia en la existencia de Dios y el énfasis en las ideas claras y precisas. Pensaba **Vico** que **Descartes** se basaba demasiado en la matemática, que había sido creada por el Hombre. En lugar de ▶



▶ suponer que las ciencias físico-naturales podían generar un conocimiento de precisión geométrica, **Vico** expuso el principio del ***"Verum factum"*** o de que ***"Lo verdadero es lo que uno hace"***. O sea, sólo podemos tener certeza acerca de aquello que nosotros mismos creamos.

A partir de esta idea, **Vico** desarrolló sus concepciones sobre la comprensión histórica. (En ese momento los estudios históricos estaban muy atrasados, las ciencias se llevaban las palmas.)

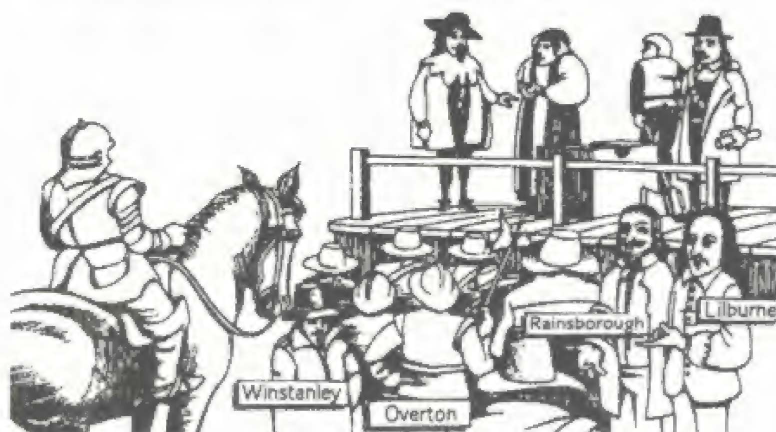
Adujo que dado que la sociedad, o el "mundo de las naciones", había sido hecha por el hombre, sólo podía entenderse en función de los hombres y sus comportamientos.

Rechazó tajantemente toda idea fija sobre la naturaleza del hombre, promoviendo el estudio del desarrollo y del cambio de la sociedad como un todo.

Decía que los diversos aspectos de la sociedad forman una pauta coherente e interrelacionada.

Vico destacó asimismo la importancia de estudiar el lenguaje, los mitos, las leyes y rituales para saber cómo funciona una sociedad. Esta idea hoy es corriente, pero entonces era insólita. Por supuesto, vivió prácticamente ignorado, tanto en su época como hasta un siglo después, mientras el ▶

► Racionalismo Continental era el gallo del corral. Todas estas ideas sobre la historia se estaban llevando a la práctica en Inglaterra, donde se sucedían las revoluciones y contrarrevoluciones; por primera y, probablemente, única vez. Los puritanos y los artistas recibían el hachazo mientras los extremistas eran reemplazados por reyes de segunda mano.



Entretanto, ahí en Inglaterra...

... comenzaban a pasar cosas. En verdad, tres cosas importantes:

- **LA GUERRA CIVIL INGLESA** fue la primera revolución en la cual una clase social, la burguesía, derrocó a la monarquía y al orden feudal.
- **EL EMPIRISMO**. A partir de la teoría nominalista del lenguaje de Hobbes -según la cual las palabras no tienen una realidad correspondiente dentro o fuera de la mente, son meras palabras-, el empirismo fue una reacción frente al racionalismo continental y afirmaba que **el conocimiento se basa en la experiencia** (lo cual, como todas las demás teorías, no es tan simple como parece).

• **EL LIBERALISMO Y LA DEMOCRACIA.** Estas ideas estuvieron vinculadas al ascenso de las clases medias en Inglaterra y Holanda, las que rechazaban todo lo que fuese medieval. Sus elementos centrales eran la tolerancia religiosa, las libertades democráticas, los derechos de propiedad y la importancia adjudicada al comercio y la industria, así como la creencia en la igualdad de los hombres y en el valor de la educación.

John Locke

(1632-1704)

En su figura podemos apreciar algunas interconexiones. Fue un filósofo, un teórico político, y encarnó el espíritu de al revolución democrática burguesa de 1688, en la cual una monarquía constitucional reemplazó a la Mancomunidad de Naciones, de corta vida.

A diferencia de los creadores de sistemas racionalistas, **Locke** tenía un objetivo más modesto.



Empecemos por la teoría del conocimiento de **Locke.** Luego retomaremos sus teorías políticas

Nacido en la zona de Somerset, en el seno de una familia de la baja nobleza que en la Guerra Civil había apoyado la causa parlamentaria, **Locke** estudió medicina y química en Oxford. Tras leer a **Descartes** se interesó por la filosofía, oponiéndose al racionalismo. Tenía 58 años cuando se publicó su célebre ***Ensayo sobre el entendimiento humano***.

A **Locke** le disgustaba la metafísica. Le escribió a un amigo lo siguiente sobre **Leibniz**: "Tú y yo ya hemos tenido bastante de estas pavadas". Discrepaba con la teoría platónica de los universales y negaba que hubiera ninguna idea innata.

"Sólo la experiencia le proporciona a la mente sus ideas".

Para **Locke**, la mente del recién nacido es como una hoja



en blanco. Todas las ideas se adquieren mediante la experiencia, y son de dos tipos:





1 Ideas de sensaciones (provenientes de los sentidos: la vista, el oído, etc.).
2 Ideas de REFLEXION (provenientes de las distintas operaciones mentales: pensamientos, creencias, etc.).

Las primeras ideas surgen de las sensaciones y luego de la reflexión, son **simples** y en ellas la mente cumple un papel en esencia *pasivo*. Más tarde toma parte activa en la formación de ideas **complejas,** a partir de la combinación, comparación o abstracción de las ideas simples.

Así, aun la idea imaginaria de un unicornio se compone en realidad de ideas simples provenientes de la experiencia sensorial.











Locke plantea un pequeño enigma para aclarar su teoría:





Si de pronto recobra la vista, ¿podrá decir cuál es cuál sin tocarlos?

Pero... ¿cuál es la relación entre la idea y el objeto mismo?

Los objetos tienen cualidades que producen una idea en la mente.







Según **Locke,** hay ***cualidades primarias y secundarias***. Las primarias existen en los cuerpos mismos. Las secundarias generan en la mente ideas que no están en el objeto.



Veamos... ¿De modo que una cualidad **primaria** de una nuez sería su **dureza,** y su color sería una cualidad **secundaria**?

No es tan chiflado como parece. **Locke** quería distinguir entre la **apariencia** y la **realidad.**

La teoría de **Locke**, que inicialmente derivó de la física newtoniana, tendría más tarde una gravitación enorme. Pensó que había explicado el origen de todas nuestras ideas y la manera en que llegamos a conocer el mundo. Pero muchos no estuvieron de acuerdo con él.
Su primer crítico serio fue:

George Berkeley

(1685-1753)



Pensador de notable lucidez y muy buen escritor, el anglo-irlandés Berkeley era a la vez catedrático y clérigo, siendo nombrado al ►

▶final de su vida obispo de Cloyne. Concibió el proyecto de establecer un colegio de misioneros en Bermuda y fracasó, lo mismo que con su intento de convencer al mundo acerca de las milagrosas propiedades medicinales del agua-brea.





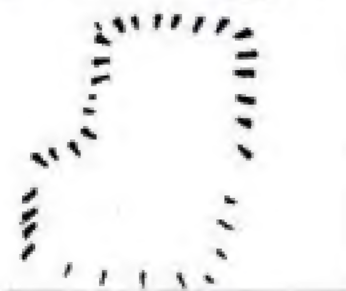


"La silla existe porque yo la percibo..."



"Si dejo el cuarto, la silla continúa existiendo porque la percibe Dios..."





"Dios percibe todo, incluidas nuestras mentes percipientes, y así asegura la existencia de todas las cosas"

Locke afirmaba que las ideas abstractas se formaban a partir de una serie de ideas particulares





Triángulos particulares

Idea abstracta de un triángulo

Berkeley insistió en que todas esas "ideas abstractas" no eran más que ideas particulares...

La respuesta del Dr. **Samuel Johnson** fue brutal:





*Pero... **¿cuál** es la causa de que a Johnson **le** duela **el pie?***

¿La roca?
¿La "idea de la roca"?
¿Dios?
¿Una gota fatal?

David Hume
(1717-1776)

Fue el más importante e influyente de los empiristas ingleses, tanto por haber desarrollado el empirismo hasta su conclusión lógica como por haberlo destruido con ello. Era hijo de escoceses, nacido en Edimburgo, y se convirtió en un literato notable. Publicó una gran ***Historia de Inglaterra***. Se lo consideraba un ateo, un escéptico y el líder de la Ilustración escocesa.

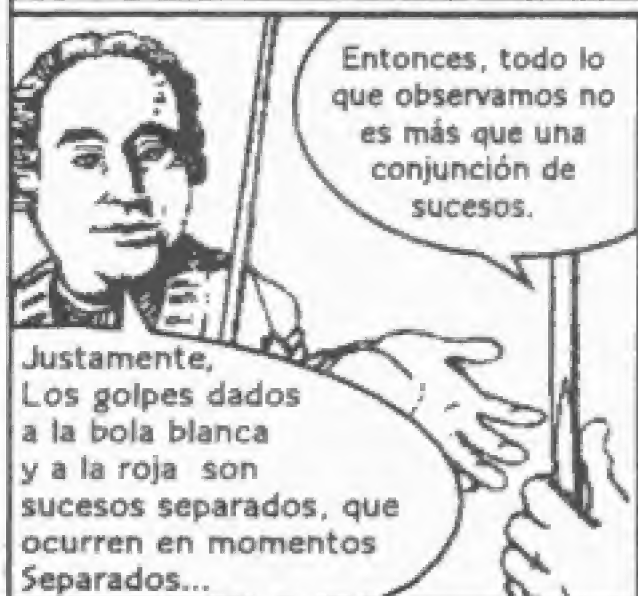
Su obra más destacada, ***Tratado sobre la naturaleza humana***, se publicó cuando tenía sólo 28 años y "nació muerta desde que salió de la imprenta". Entre sus objetivos se contaba establecer *"de qué objetos puede o no ocuparse nuestro entendimiento"* y una ciencia del hombre que introdujera el método experimental de razonamiento en los temas morales.





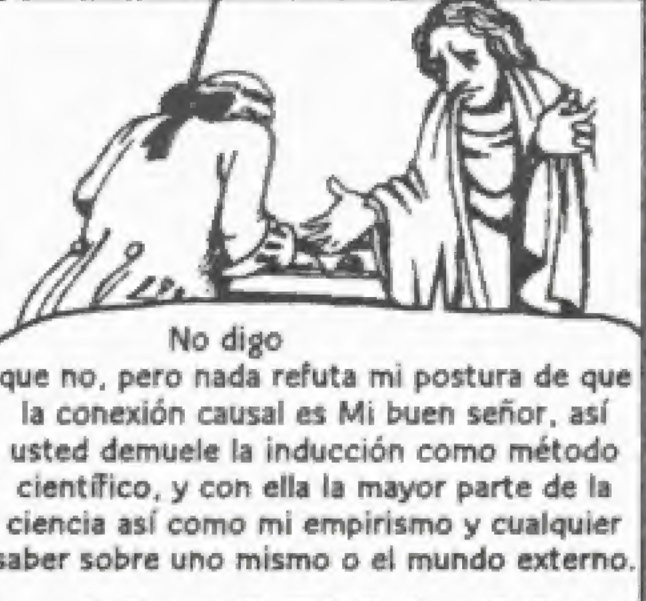

Lo que quiero decir es: ¿cómo sabemos que la blanca fue **la causa** de que la roja entrara al hoyo?...*Sólo* nos **parece** que es así...


... porque siempre sucedió lo mismo.
¿Como el sol, que siempre sale?
Exacto. **Suponemos** que hay una conexión necesaria.


Entonces, todo lo que observamos no es más que una conjunción de sucesos.
Justamente, Los golpes dados a la bola blanca y a la roja son sucesos separados, que ocurren en momentos Separados...


... y son separables en el pensamiento. Lo que presume su conexión es sólo un hábito.
Son útiles, los hábitos.


No digo que no, pero nada refuta mi postura de que la conexión causal es falsa e imaginaria.


No digo que no, pero nada refuta mi postura de que la conexión causal es Mi buen señor, así usted demuele la inducción como método científico, y con ella la mayor parte de la ciencia así como mi empirismo y cualquier saber sobre uno mismo o el mundo externo.





Hume se había propuesto crear los fundamentos de una ciencia genuinamente empírica de la naturaleza humana y terminó por socavarlos.

Filosofía Política

La decapitación de Carlos I y la creación de una democracia parlamentaria en Inglaterra en el siglo XVII fueron los signos más evidentes de un cambio político, y no es raro que también se haya producido entonces una revitalización de la filosofía política, apuntalada en los avances de la ciencia, la tolerancia religiosa y el liberalismo filosófico.
Desde la ***República*** de **Platón,** los filósofos habían debido enfrentarse con las consecuencias políticas de su pensamiento, pero muchos eludieron la cuestión.
Los griegos tendían a concebir al hombre como un ser comunitario dentro del Estado; los pensadores medievales habían reflexionado sobre el papel del Estado en la síntesis cristiana; la moderna filosofía política consideró la relación entre el individuo y el Estado.

En el siglo XVI, **Maquiavelo** procuró fundar una ciencia política objetiva, pero fue **Hobbes** el primero en formular los problemas característicos de la filosofía política moderna.
Como se recordará, **Hobbes** era un materialista determinista que intentó crear una ciencia mecánica del hombre, en la cual la "filosofía civil" sería el equivalente político de la ciencia natural de Galileo. Contrario a la revolución inglesa, Hobbes estaba en favor de un monarca fuerte y expresó su filosofía política en el:

"Leviatán"



En el ESTADO DE NATURALEZA, el hombre procura implacablemente sobrevivir a expensas de los demás, en una guerra de todos contra todos.



El bien y el mal no son sino lo que los hombres hacen de ellos. Lo importante es el egoísmo básico del hombre. Pero también es un ser racional, y para contribuir a su supervivencia sigue la "ley natural": "BUSCAR LA PAZ Y PRESERVARLA".



Los hombres se dan cuenta de que la guerra de todos contra todos es lisa y llanamente la anarquía, y renuncian entonces a algunos de sus derechos incorporándose a un *Contrato Social.*



Esto genera un hombre artificial, una mancomunidad interna en la que el soberano es la suma de los individuos.



En este estado, Hobbes entendía que el gobernante tenía poderes absolutos, y los súbditos ningún derecho a rebelarse pues eso quebraría el **contrato social** y sería ilógico.
Como estas deducciones pretenden ser científicas, dice Hobbes que quebrantar cualquier ley es un error y que, por ende, no puede existir una ley injusta. Una ley puede ser mala, pero no injusta.

A Hobbes no le interesaba demasiado la libertad individual. En cambio, ésta fue el centro de las inquietudes de:



John Locke
(1632 - 1704)



Agreguemos que fue el padre del liberalismo, la síntesis de la razonabilidad empirista y el guía espiritual de la Constitución norteamericana.



Los dos Tratados de **Locke** sobre el gobierno civil se publicaron en 1689 y 1690, luego de la gloriosa revolución inglesa que le dio a la burguesía facultades parlamentarias dentro de una monarquía constitucional.

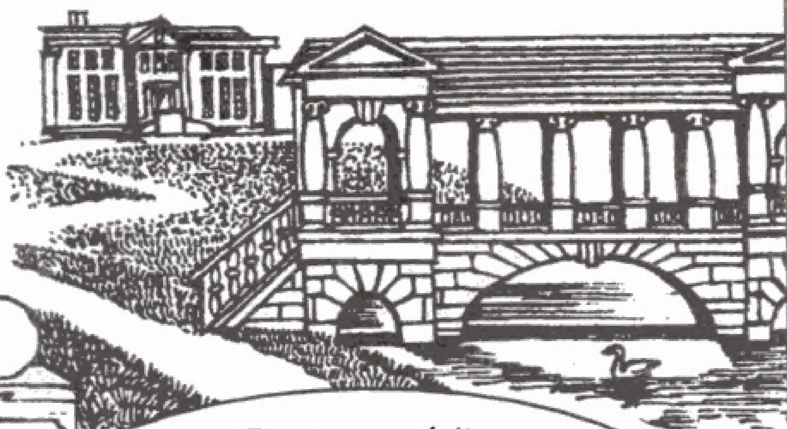
En su primer ***Tratado,*** **Locke** sostenía que los monarcas no tenían ningún derecho divino a gobernar, pues Dios no había puesto a algunos hombres por encima de los demás. En el segundo, atacó a **Hobbes** y expuso su interpretación liberal del "estado de naturaleza": ***"El hombre es libre, y en esta condición todos los hombres son iguales"***. Según **Locke,** los hombres conocían la ley moral incluso en el estado de naturaleza: ***"La Razón, que es dicha ley, le enseña a cualquier hombre dispuesto a consultarla que, siendo todos iguales e independientes, ninguno debería dañar la vida, salud, libertad o actividad de otro".***



*Para **Locke** y **Hobbes**, el punto de partida era el individuo libre. La novela Robinson Crusoe tuvo fama entonces.*

¿Eres un individuo libre, un esclavo o un noble salvaje?

Como buen burgués, Locke pensaba que el derecho a la propiedad privada estaba implícito en la ley natural. Aducía que la propiedad privada se justificaba por el trabajo del hombre, y era por consiguiente natural. Esta importante idea se basaba en la idea de que el trabajo del hombre le pertenece y, en consecuencia, todo lo que él transformaba merced a su trabajo también era suyo. La propiedad daba derechos además, como el de matar a cualquiera que intentase birlarla.





De hecho, según Locke la propiedad es el motivo principal de que los hombres hubiesen abandonado el estado de naturaleza y establecido un gobierno civil.



Para explicar de qué manera el trabajo confiere derechos, **LOCKE** daba este ejemplo: *"El pasto que mi caballo comió, los yuyos que mi sirviente cortó, se convierten en mi propiedad. El trabajo que era mío estableció mi propiedad sobre ellos".*

La finalidad de tener un rey, leyes y una sociedad civil regida por un contrato social era, según Locke, que los hombres pudieran gozar de sus **derechos inalienables**, establecidos por Dios.

Los derechos propuestos por Loque son:

1 *El derecho a la vida,*

2 *El derecho a la libertad,*

3 *El derecho a la propiedad y ...*



Los **pobres** no participan de los derechos democráticos de Locke, como tampoco las **mujeres...**



La parte más avanzada de la teoría política de Locke fue su idea de los **controles** y **equilibrios** dentro del Estado. Se refería a los reyes y parlamentos, a los que llamó, respectivamente, el poder ejecutivo y el legislativo. Dijo que en vez de una monarquía absoluta, tenía que haber una separación de poderes y que el legislativo debía ser el poder supremo. El parlamento tenía que poder ser destituido por el pueblo, y si el ejecutivo (reyes, presidentes) se negase a escuchar o a convocar al parlamento, debía ser posible destituirlo por la fuerza. A todas luces, era el producto de la experiencia de Inglaterra durante la ▶

Filosofía (I)

PARA PRINCIPIANTES

¿Qué es un hombre? ¿Qué es el conocimiento? ¿Qué está bien y qué no? ¿Qué es la filosofía? ¿Por qué algunos la consideran subversiva y peligrosa y otros directamente la ignoran?

Filosofía para Principiantes responde a esas preguntas a través de su historia general. Esta primera parte se extiende desde el "amor a la sabiduría" de los griegos del siglo VI a.C. hasta los ideales que inspiraron la Constitución norteamericana en el siglo XVII.

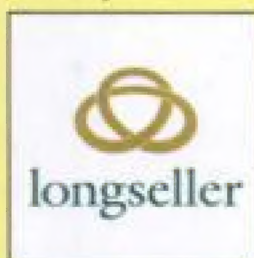
Presenta a Pitágoras, Platón, Aristóteles, la Escuela de Alejandría, los Escépticos... los Estoicos romanos, Epicuro, Séneca, Marco Aurelio... los primeros filósofos cristianos, los Neoplatonistas, San Agustín, Santo Tomás de Aquino, Tomás Moro, Martín Lutero, Calvino, San Ignacio de Loyola, Copérnico, Galileo, Newton, Descartes, Spinoza y todos los filósofos y las corrientes que influyeron en el pensamiento occidental.

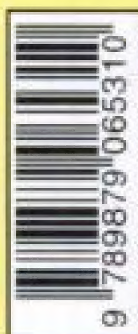
La segunda parte de **Filosofía para Principiantes** traza un arco entre La Edad de la Razón y el Posmodernismo.

Magníficamente ilustrado por **Ralph Edney**, este ABC del "pensar sobre el pensar" preparado por **Richard Osborne** es una llave maestra para comprender la historia del conocimiento.



Distribuye





ERA NACIENTE

Documentales Ilustrados